

ACTA DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE L'AJUNTAMENT DE TÀRREGA

Identificació de la sessió:

Núm. 15/2009

Caràcter: Ordinària

Data : 27 d'abril de 2009

Horari: de les 20,00 a les 21,15 h.

Lloc: Sala de reunions de la primera planta de l'Ajuntament

Hi assisteixen:

JOAN AMÈZAGA I SOLÉ, alcalde

JORDI RAMON I TORRES, 1r tinent d'alcalde

JAUME RAMON I SOLÉ, 2n tinent d'alcalde

TOMÀS PUJOL I CASTELLS, 3r tinent d'alcalde

MERCÈ AGUSTÍ I PARAREDA, 4t tinent d'alcalde

MIQUEL GASCÓN I SANCHO, 5è tinent d'alcalde

ALBA COMA I ROBERT, regidora

MANEL A. MEDRANO I GARCIA, regidor

NATÀLIA LLORETA I PANÉ, regidora

ÀNGELS CALDERÓ I DE LA PUENTE, regidora

RAMON MORELL I GASSÓ, secretari

SILVIA GASSÓ I LLENES, tècnica d'administració general.

Assisteixen el nombre legal de membres per a la vàlida celebració de la sessió.

APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR CORRESPONENT A L'ORDINÀRIA DE DATA 20 D'ABRIL DE 2009.

Sotmès a votació l'esborrany de l'acta de la sessió anterior, corresponent a l'ordinària de data 20 d'abril de 2009, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

ACTA DE RECEPCIÓ DE LES OBRES D'ARRANJAMENT I ADAPTACIÓ A L'ACCESSIBILITAT AL DISTRICTE LLEVANT DE TÀRREGA:

Atès l'informe favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat aprovar la següent acta de recepció de les obres d'arranjament i adaptació a l'accessibilitat al Districte de Llevant de Tàrraga, segons el següent desgloss:

Obra: Arranjament i adaptació a l'accessibilitat al districte Llevant de Tàrraga.
Pressupost de projecte..... 30.430,60 €
Pressupost d'adjudicació..... 30.430,60 €
Inici d'obres: 06-03-2009
Acta de recepció 06-04-2009

ACTA DE RECEPCIÓ DEFINITIVA DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ DE LA PLAÇA GIRONA (2ª FASE):

Atès l'informe favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, la Junta de Govern Local acorda per unanimitat aprovar la següent acta de recepció de les obres d'Urbanització de la plaça Girona (2a Fase), segons el següent desgloss:

Obra: Urbanització de la Plaça Girona (2a. Fase)
Pressupost de projecte..... 85.883,86 €
Pressupost d'adjudicació..... 82.800,00 €
Liquidació:..... 76.206,44 €
Inici d'obres: 26-06-2006
Acta de recepció 18-10-2007

Es podrà procedir a la devolució de la fiança dipositada al seu dia.

APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ DEL PAU-8, PAU-9, PAU-10 (PLA ESPECIAL DE LES ASTES DE SANT MACARI) DE TÀRREGA

En data 25 de setembre de 2006, la Junta de Govern Local va aprovar inicialment el Projecte de reparcel·lació del PAU-8, PAU-9, PAU-10 (Pla Especial de les Astes de Sant Macari); va exposar-se a informació pública al BOP núm. 149, de data 2 de

novembre de 2006, al DOGC núm. 4753 de data 3 de novembre de 2006, al diari La Mañana de data 21 d'octubre de 2006 i al tauler d'edictes de la corporació. Durant el període d'informació pública es van presentar nombroses al·legacions i es va decidir ampliar el termini fins al dia 15 de gener de 2007. Un cop finalitzat el termini d'exposició pública van comptabilitzar-se 51 al·legacions.

Atès el gran nombre d'al·legacions presentades es va acordar elaborar un nou Projecte de reparcel·lació, incorporant les prescripcions de la modificació del POUM, quant a la reordenació de densitats (aprovada per la CTU de Lleida de data 10 de gener de 2008) i alguna de les al·legacions plantejades pels afectats.

Es per això, que en data 14 de juliol de 2008, la Junta de Govern Local va aprovar inicialment el nou projecte de reparcel·lació del PAU-8, PAU-9, PAU-10 (Pla Especial de les Astes de Sant Macari) de Tàrraga, exposant-se al BOP núm. 106, de data 29 de juliol de 2008, al diari Segre de data 7 d'agost de 2008, al tauler d'edictes de la corporació i a la web www.tarrega.cat/edictes.

Atès que s'han presentat, en temps i forma, les següent al·legacions:

RE 2008/9436: J.C.A.
RE 2008/9593: C.M.G.
RE 2008/9594: M.A.A.M.
RE 2008/9595: J.T.S.
RE 2008/9596: F.L.L.P.
RE 2008/9597: P.B.T. i F.V.P.
RE 2008/9598: M.T.T.S i H.P.B.
RE 2008/9599: R.P.F.
RE 2008/9600: J.M.C.P.
RE 2008/9601: R.P.B. i M.C.I.
RE 2008/9602: M.D.F.P.
RE 2008/9603: M.B.B i T.P.A.
RE 2008/9604: J.P.C.. i R.R.V.
RE 2008/9615: M.T.T.S. i H.P.B.
RE 2008/9621: R.P.B.
RE 2008/9638: J.T.S.
RE 2008/9814: M.A.B.C.
RE 2008/9850: N.M.D.
RE 2008/9851: J.L.L.S. i C.C.V.
RE 2008/10373: P.D.P.
RE 2008/11851: J.T.S.
RE 2008/11852: P.B.T. i F.V.P.
RE 2008/11853: R.P.F.
RE 2008/11857: R.P.B.
RE 2008/12209: N.M.D.
RE 2008/12210: F.L.L.P.

RE 2008/12211: C.M.G. i M.T.V.F.
RE 2008/12252: M.D.F.P.
RE 2008/12785: M.A.A.M.
RE 2008/9615: J.C.R.

Atès l'informe emès per l'arquitecte redactor del projecte, Sr. Jordi Solé i Sans i l'advocada, Sra. Mestre Castro Querol, respecte les diferents al·legacions plantejades, essent el resultat el que s'indica a continuació:

RE 2008/9436: J.C.A

Vist el contingut del document i realitzades les comprovacions adients, es proposa estimar l'al·legació presentada, procedint a la modificació dels límits actuals pel què fa les finques resultants nº 4 i 5, de manera que el pas de vianants existent quedarà situat d'acord amb el Pla General d'Ordenació del municipi.

RE 2008/9593: C.M.G.; RE 2008/9594: M.A.A.M.; RE 2008/9595: J.T.S.; RE 2008/9596: F.L.L.P.; RE 2008/9597: P.B.T. i F.V.P.; RE 2008/9598: M.T.T.S i H.P.B.; RE 2008/9599: R.P.F.; RE 2008/9600: J.M.C.P.; RE 2008/9601: R.P.B. i M.C.I.; RE 2008/9602: M.D.F.P.; RE 2008/9603: M.B.B i T.P.A.; RE 2008/9604: J.P.C.. i R.R.V.; RE 2008/9621: R.P.B.; RE 2008/9850: N.M.D.; RE 2008/9851: J.L.L.S. i C.C.V.

Vist el contingut dels documents, i havent-se estudiat l'expedient administratiu en la seva totalitat, es proposa estimar les al·legacions presentades, que ja s'ha fet efectives en haver-se perllongat fins al 31 de desembre de 2008 el període d'informació pública pel què fa l'aprovació inicial del Projecte de Reparcel·lació del Pla Especial, sector Astes de Sant Macari.

RE 2008/9615: M.T.T.S. i H.P.B.

Vist el contingut del document i realitzades les comprovacions adients, es proposa estimar l'al·legació presentada, en el sentit de procedir a grafiar en els plànols les dades sol·licitades per qui presenta l'al·legació.

RE 2008/9638: J.T.S

Vist el contingut del document i prèvies les comprovacions oportunes, es proposa estimar parcialment l'al·legació presentada, procedint a la correcció de les dues errades materials detectades en els extrems 5 i 12 de la present. Així mateix, es proposa desestimar la resta de l'al·legació presentada d'acord amb el contingut del present informe:

1.- En relació al coeficient de ponderació aplicat al PAU 8, comentar que aquests es calculen a partir del valor residual. Així en resulta :

	Aïllada plurifamiliar	Adossada unifamiliar
Valor mercat	1.609,41 €/m ² st	1.463,41 €/m ² st
Valor construcció + alt	1.100,00 €/m ² st	1.100,00 €/m ² st
Valor residual	509,41 €/m ² st	363,41 €/m ² st

Coeficients ponderació
arrodonits

1,40

1

2.- Pel què fa el valor del sostre de l'edifici adossat a la mitgera en el sud-oest de l'àmbit, constatar que el valor de ponderació es calcula per sostre, i atès que la tipologia edificatòria és d'habitatge plurifamiliar similar al del carrer Astes de Sant Macari a nord, es pren el mateix coeficient de ponderació, tenint en compte també que la densitat d'habitatges és la mateixa.

3.- Respecte de l'existència dels pàrkings, així com la menció a la seva obligatorietat, comentar que la regulació de les places d'aparcament ve determinada en el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal.

D'altra part, atès que en ambdós laterals de l'illa Nord i Sud el carrer queda per sobre de la rasant del terreny natural, possibilitarà la construcció en soterrani dels aparcaments en ambdues tipologies, sense que en cap cas es comptabilitzi aquest sostre als efectes d'edificabilitat, per estar situat en planta soterrània.

4.- En aquest extrem qui al·lega parteix d'una base errònia, doncs realitza un càlcul de coeficients de ponderació idèntics en les dues tipologies edificatòries, fet que desvirtua l'argumentació inclosa en l'al·legació.

5.- Comentar que efectivament s'ha detectat l'errada relativa a la suma de la superfície de les parcel·les 11 i 17, la qual serà esmenada en el sumatori. Afegir que l'esmentada únicament afecta a la compensació diferencial de l'adjudicació de sòl a l'Ajuntament de Tàrraga.

6.- En relació a l'edificabilitat i atès l'especial situació de les finques del PAU 8, 9 i 10, però en major grau el PAU 8, en el que es manifesten nombroses preexistències, i la voluntat de la majoria de propietaris de mantenir en la mesura del possible les finques inicials, s'ha realitzat de forma esquemàtica al següent procés :

a.- Computar les finques aportades en la seva superfície real.

b.- Analitzar de forma detallada les preexistències que han d'extingir-se per la construcció de la vialitat, i valorar-les en el seu just preu.

c.- Generar els coeficients corresponents a les finques aportades de cada propietari.

d.- Realitzar les valoracions de les diferents tipologies edificatòries de l'àmbit, i també del sòl, als efectes de calcular les compensacions entre propietaris.

e.- Generar en funció d'aquests coeficients, les adjudicacions teòriques dels aprofitaments, de forma que a cada propietari se li ha adjudicat en la mesura del possible, la mateixa finca amb les corresponents pèrdues de sòl per la vialitat.

f.- Adjudicar a cadascun dels propietari el sostre que li correspon, d'acord amb el sostre total de cada tipologia, que sorgeix de l'aplicació sobre tot l'espai qualificat de 3c7 pel coeficient d'edificabilitat de 0,6 m2 de sostre/m2 sòl.

7.- L'adjudicació del sòl denunciada no s'ajusta als coeficients esmentats, doncs s'ha prioritzat adjudicar a cada propietari el sòl inicial amb les pèrdues corresponents per la vialitat. Aquest fet ha generat uns diferencials d'adjudicació que són valorats amb el corresponent valor residual, als efectes de compensar els possibles diferencials.

Aquest últim aspecte fa que els sostres de cada parcel·la individualitzada, entre la superfície de la parcel·la no s'ajustin al 0,6, per dalt o per baix, fet que no vol dir que a cada propietari no li correspongui el sostre corresponent amb el seu coeficient.

8 i 9.- Qui al·lega confon el sumatori de sostres de les diferents tipologies amb les unitats de valor en les que s'han ponderat, amb els coeficients corresponents als diferents sostres, així doncs resulta correcta la suma de les unitats de valor de cada tipologia.

10.- La finca original inclosa dins de la clau 3c7 tenia una superfície inferior als 400 m². En aquest sentit el POUM ja planteja la possibilitat de poder edificar les parcel·les que no arribin a la superfície mínima, sempre que constin escripturades abans de la seva aprovació inicial i compleixin les condicions de parcel·lació del planejament anterior – Disposició Transitòria Quarta- .

11.- Pel què fa el valor de compensació de les unitats d'aprofitament del Projecte de Reparcel·lació, comentar que es parteix del valor residual final de les UA; tenint en compte la davallada de preus soferta en el mercat des de la data del valor de 240 €/UA, el pas a 150 €/UA es considera correcte, tant pel que respecta a les compensacions positives com les negatives.

12.- La consideració feta és una errada material, que no té cap efecte ni pel què fa el sostre, ni sobre els aprofitaments de cadascun dels propietaris. Es proposa estimar l'al·legació pel què fa la dita correcció.

13 i 14.- En relació al fet denunciat pel què fa l'ocultació del sostre adjudicat a cada parcel·la, constatar que el contingut del projecte de reparcel·lació compleix amb les prescripcions normatives fixades per a la definició de les finques aportades i resultants, incloses en els articles 146 i 147 del reglament abans relacionat.

Les dades comentades pel Sr. Torres es troben incloses en la informació facilitada en reunions prèvies a l'aprovació inicial del Text Refós i que consten a l'expedient. Per tant, l'ocultació d'informació no és real.

Pel què fa l'esment a la quota bruta a satisfer, esmentar que el projecte conté una fitxa resultant per cadascuna de les parcel·les on es justifica la quota d'urbanització pròpiament dita –quota bruta esmentada -; així mateix conté una fitxa individual per propietari on s'inclou la compensació per diferències d'adjudicació que ha de rebre o pagar i la indemnització per l'enderroc dels elements existents i incompatibles amb el planejament.

La suma d'aquests tres conceptes és la quantitat que efectivament han de pagar cadascun dels propietaris.

El fet d'aparèixer de forma separada respon a l'obligació establerta per la normativa urbanística, d'acreditar de forma prèvia, per a la inscripció del projecte de reparcel·lació, el pagament o dipòsit dels dos últims conceptes.

Mentre que la quota d'urbanització pròpiament dita es va liquidant, prèvia emissió que les quotes d'urbanització d'acord amb la realització efectiva de les obres d'urbanització.

Finalment i respecte de les valoracions plantejades, comentar que també han de ser considerades les compensacions per diferències d'adjudicació i les indemnitzacions per l'enderroc dels elements incompatibles, de forma que el valor mig de la UA no ha de computar aquestes diferències.

Per tant, les operacions fetes pel Sr. Torres tenen errors d'interpretació.

15.- Pel què fa el desacord amb la valoració d'indemnització dels elements de la seva propietat, constatar que en aquest sentit ja es va donar resposta a una al·legació anterior, on es presentava idèntic document que l'adjunt, i es reitera la consideració que el document reparcel·latori inclou un valor totalment ajustat al dels elements que s'extingeixen.

16.- En referència al valor de les obres d'urbanització i a la proporcionalitat o no als valors de mercat, cal esmentar que aquestes s'han projectat d'acord amb el desenvolupament del planejament vigent, i tenint en compte materials i qualitats mitjanes emprades en la resta de sectors desenvolupats a la ciutat –hort del barceloní, SAU 1 “El Reguer”, etc..; esmentar també que els costos no són, en un càlcul sobre el sostre i les unitats d'habitatge que preveu el planejament, majors que els d'altres sectors ja desenvolupats.

Pel què fa la imputació de les obres de forma diferenciada per carrers, tal i com comenta qui al·lega, cal dir que el Pla Especial de les Astes de Sant Macari defineix els diferents àmbits i alhora com han de ser comptabilitzades les despeses d'urbanització, i per tant, la imputació feta s'ajusta plenament a la legalitat.

Cal dir a més que l'Ajuntament es fa càrrec de les despeses relatives al col·lector d'aigües residuals que discorre per l'Avda del Talladell, i que dona servei a altres sectors aigües amunt.

En relació a l'extinció dels horts i altres elements, esmentar que en la mesura del possible el Projecte de Reparcel·lació ha intentat adjudicar a cada propietari la seva finca original, i l'enderroc o extinció d'elements incompatibles amb el planejament només s'ha realitzat en els casos d'elements directament afectats per la vialitat.

Afegir també que no és en la Reparcel·lació on es qualifiquen els terrenys de les Astes de Sant Macari com a edificables en sòl Urbà no Consolidat, sinó que la qualificació ve donada pel Pla Especial, i posteriorment recollida en el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal.

RE 2008/9814: M.A.B.C.

Vist el contingut del document i realitzades les comprovacions adients, es proposa estimar l'al·legació presentada, en el sentit de documentar l'existència de la sinya esmentada, i si s'escau, el seu posterior trasllat al museu o lloc indicat per la seva preservació.

RE 2008/10373: P.D.P.

Vist el contingut del document i realitzades les comprovacions adients, es proposa desestimar l'al·legació presentada, d'acord amb el següent informe:

“El Projecte de Reparcel·lació, contràriament a allò esmentat, sí té en compte les al·legacions presentades. La primera en data de 4 de desembre de 2006 en la qual

sol·licitava la correcció d'una errada i la modificació de la titularitat dels dos germans. El contingut d'aquesta ja ha estat incorporat al document reparcel·ladori.

I la segona és la presentada en data de 23 de març de 2007 en la qual reitera novament la cancel·lació de la hipoteca existent, en virtut d'un manament judicial que acompanya. En aquest sentit manifestar que en data de 22 de setembre de 2008 es va demanar del Registre de la Propietat nota simple informativa, delectant-se que la hipoteca continua sent vigent i per tant, apareix encara inscrita al Registre de la Propietat.

Posteriorment es van mantenir converses amb el personal del Registre i varen comentar que la cancel·lació de l'actual hipoteca, que grava la propietat de qui al·lega, malgrat el manament judicial, necessita d'una escriptura notarial de cancel·lació, la qual una vegada atorgada ha de ser tramesa al Registre de la Propietat per tal que procedeixin a la seva cancel·lació. Sense l'esmentada documentació no podrà ser cancel·lada, per la qual cosa el document reparcel·ladori ha d'integrar-la com una càrrega que grava la finca de la seva propietat".

RE 2008/11851: J.T.S.; RE 2008/11852: P.B.T. i F.V.P.; RE 2008/11853: R.P.F; RE 2008/12209: N.M.D.; RE 2008/12210: F.L.L.P.; RE 2008/12211: C.M.G. i M.T.V.F; RE 2008/12252: M.D.F.P.; RE 2008/12785: M.A.A.M.

Vist el contingut del document i prèvies les comprovacions oportunes, es proposa estimar parcialment l'al·legació presentada, procedint a la correcció de les dues errades materials detectades en els extrems 3A i 3B de la present. Així mateix, es proposa desestimar la resta de l'al·legació presentada d'acord amb el contingut del present informe:

La major part del contingut de la present al·legació ja és respost en l'al·legació nº 16 (RE 2008/9638: J.T.S.). Tot i així, s'analitzen les diferents al·legacions, d'acord amb l'ordre de les mateixes :

1A

Les dades relacionades consten a l'expedient administratiu i varen ser entregades al Sr. Torres de forma prèvia a l'aprovació inicial del document.

1B

Tal i com ja s'ha comentat, el document reparcel·ladori concreta el cost d'urbanització pròpiament dit de forma individualitzada sobre cadascuna de les finques resultants; paral·lelament concreta una fitxa individual per propietari que integra les diferències d'adjudicació i el valor dels elements a enderrocar o extingir per ser incompatibles amb el planejament.

En tot cas manifestar que el Sr. Torres, malgrat les afirmacions fetes, disposa d'una àmplia informació pel què fa el procés reparcel·ladori, doncs en les al·legacions que presenta en realitza un anàlisi molt detallat.

2A

En relació al coeficient de ponderació aplicat al PAU 8, comentar que aquests es calculen a partir del valor residual. Així en resulta :

	Aïllada plurifamiliar	Adossada unifamiliar
Valor mercat	1.609,41 €/m2 st	1.463,41 €/m2 st
Valor construcció + alt	1.100,00 €/m2 st	1.100,00 €/m2 st

Valor residual	509,41 €/m2 st	363,41 €/m2 st
Coeficients ponderació arrodonits	1,40	1

2B

Pel què fa el valor de mercat dels diferents tipus de sostre, comentar que ja s'ha exposat en el punt 2A.

2C

Manifestar que s'aplica a cada finca la valoració de l'ús de major aprofitament; això no implica que el propietari pugui edificar un altre ús de menor aprofitament també permès, o fins i tot que no edifiqui.

2D

Manifestar que en totes les tipologies el sostre comptabilitzat no es planteja com aparcament, doncs existeix en tots els casos la possibilitat d'edificar plantes soterrànies per a l'ús d'aparcament.

3A i 3B

Certament ja s'ha comentat en l'al·legació nº 16 l'existència d'aquesta errada material, la qual serà esmenada.

3C

Com s'ha esmentat les quotes corresponen a cada finca, amb les corresponents valoracions i ponderacions ja exposades i justificades.

4

Pel què fa el valor de compensació de les unitats d'aprofitament del Projecte de Reparcel·lació, comentar que es parteix del valor residual final de les UA; tenint en compte la davallada de preus soferta en el mercat des de la data del valor de 240 €/UA, el pas a 150 €/UA es considera correcte, tant pel que respecta a les compensacions positives com les negatives

5

En relació a l'incompliment dels paràmetres de la normativa vigent, comentar el següent:

.- parcel·les 11 i 62, situació que es troba resolta fruit de l'estimació de l'al·legació presentada pel Sr. Cucurull respecte la seva propietat.

A les parcel·les 11 i 62 els correspon un sostre d'acord amb el coeficient d'edificabilitat i les ponderacions de valor; el fet que el coeficient sigui més alt de 0,6 m2 de sostre/m2 de sòl no vol dir que se li adjudiqui més sostre que el que li pertoca (que en aquest cas s'ajusta de forma exacta al que li correspon), sinó que el terreny adjudicat és menor que el teòric que li correspon. Això és conseqüència, entre d'altres coses, al fet que qui al·lega té més terreny que el que li correspon, i això fa que altres propietaris, com el sr. Cucurull en tinguin menys, que és compensat al valor considerat incorrecte pel Sr. Torres.

.- parcel·la nº 7, manifestar que té idèntica situació a la de la parcel·la 62.

.- parcel·la nº 10, La finca original inclosa dins de la clau 3c7 tenia una superfície inferior als 400 m2. En aquest sentit el POUM ja planteja la possibilitat de poder edificar les parcel·les que no arribin a la superfície mínima , sempre que constin escripturades abans de la seva aprovació inicial i compleixin les condicions de parcel·lació del planejament anterior –Disposició Transitòria Quarta- .

6

El repartiment de les despeses d'urbanització s'ha realitzat d'acord amb els aprofitaments de cada Polígon d'Actuació, és a dir, d'acord amb el valor de les finques de cada PAU, tal i com correspon a un repartiment just de beneficis i càrregues entre polígons d'un mateix Pla Especial.

Fer-ho d'una altra forma, tal i com proposa l'al·legant resultaria una desigual distribució de beneficis i càrregues, a favor del PAU 8.

RE 2008/11857: R.P.B

Vist el contingut del document i prèvies les comprovacions oportunes, qui subscriu proposa desestimar l'al·legació presentada, d'acord amb el contingut del present informe:

En relació als preus dels habitatges de les diferents tipologies edificatòries, esmentar que els coeficients de repercussió entre aquestes es deriven del valor residual de cadascuna d'elles, que s'esdevé alhora de l'aprofitament que se n'extreu. És evident que en el transcurs del temps que ha passat entre les dues aprovacions, els costos de construcció i els ingressos obtinguts per la venda dels terrenys no són els mateixos, tenint en compte les oscil·lacions del mercat i la conjuntura actual, l'aprofitament és inferior, encara que en proporcions diferents entre l'habitatge plurifamiliar i l'unifamiliar.

Pel què fa els costos d'urbanització que qui al·lega denuncia són excessivament elevats, comentar que el document reparcel·latori es limita a distribuir equitativament entre tots els propietaris afectats, les despeses d'execució de les obres d'urbanització definides en el corresponent Projecte d'Urbanització; despeses que són incrementades en la resta de costos que formen part del procés urbanitzador, d'acord amb els conceptes definits en l'art. 114 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

Comentar també que l'elaboració, tramitació i aprovació dels documents de reparcel·lació i d'urbanització són independents de l'execució posterior de les obres d'urbanització, les quals poden perfectament ser executades amb posterioritat.

Finalment i en relació a les parcel·les habitades, en el moment en què s'executin les obres d'urbanització ja es concretarà la manera de garantir la inaccessibilitat a les mateixes.

RE 2008/9615: J.C.R.

Vist el contingut del document i prèvies les comprovacions oportunes, es proposa estimar l'al·legació presentada, procedint a la modificació de les adjudicacions fetes al Sr. Cucurull, parcel·les nº11 i 62 i alhora adjudicant a l'Ajuntament de Tàrraga la parcel·la nº 25.

Conseqüentment i d'acord amb allò establert a l'art. 113.2.d) de la Llei 2/2002, de 14 de març d'Urbanisme, es proposa a la Junta de Govern Local l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar definitivament el projecte de reparcel·lació del PAU-8, PAU-9, PAU-10 (Pla Especial de les Astes de Sant Macari) de Tàrraga", amb les rectificacions o correccions esdevingudes fruit de l'estimació de les al·legacions relacionades a l'apartat següent. En conseqüència, el projecte de reparcel·lació aprovat inicialment, s'entén modificat en allò que resulti afectat per l'estimació de les al·legacions anteriors, les quals queden incorporades definitivament a l'esmentat projecte.

Segon.- Estimar les següents al·legacions formulades de conformitat amb els informes tècnics i jurídics incorporats en l'expedient:

- RE 2008/9436: J.C.A
- RE 2008/9593: C.M.G; RE 2008/9594: M.A.A.M.; RE 2008/9595: J.T.S.; RE 2008/9596: F.L.L.P.; RE 2008/9597: P.B.T. i F.V.P.; RE 2008/9598: M.T.T.S i H.P.B.; RE 2008/9599: R.P.F.; RE 2008/9600: J.M.C.P.; RE 2008/9601: R.P.B. i M.C.I.; RE 2008/9602: M.D.F.P.; RE 2008/9603: M.B.B i T.P.A.; RE 2008/9604: J.P.C.. i R.R.V.; RE 2008/9621: R.P.B.; RE 2008/9850: N.M.D.; RE 2008/9851: J.L.L.S. i C.C.V.
- RE 2008/9615: M.T.T.S. i H.P.B.
- RE 2008/9814: M.A.B.C.
- RE 2008/9615: J.C.R.

Tercer.- Estimar parcialment les següents al·legacions formulades, segons els antecedents obrants en aquest acord i de conformitat amb les informes tècnics i jurídics incorporats en l'expedient:

- RE 2008/9638: J.T.S
- RE 2008/11851: J.T.S.; RE 2008/11852: P.B.T. i F.V.P.; RE 2008/11853: R.P.F.; RE 2008/12209: N.M.D.; RE 2008/12210: F.L.L.P.; RE 2008/12211: C.M.G. i M.T.V.F; RE 2008/12252: M.D.F.P.; RE 2008/12785: M.A.A.M.

Quart.- Desestimar les següents al·legacions formulades, segons els antecedents obrants en aquest acord i de conformitat amb les informes tècnics i jurídics incorporats en l'expedient:

- RE 2008/10373: P.D.P.
- RE 2008/11857: R.P.B.

Cinqué.- Fer publica l'aprovació definitiva del projecte de reparcel·lació mitjançant anuncis al BOP i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i a la web www.tarrega.cat.

L' alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde,