

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE TÀRREGA

Identificació de la sessió:

Núm. 4/2005

Caràcter: Ordinari

Data : 7 de març de 2005

Horari: de les 21.02 a les 22.15 h.

Lloc: sala d'actes del Consell Comarcal de l'Urgell

Hi assisteixen:

JOAN AMÈZAGA I SOLÉ, alcalde

NÚRIA ROBERT I FERRER, regidora.

JOAN LLUÍS TOUS I ÀLVAREZ, regidor

XAVIER MAYORA I TEBÉ, regidor .

JAUME RAMON I SOLÉ, 1r tinent d'alcalde

FREDERIC GENÉ I RIPOLL, regidor

MARGARITA PANÉ I SALAS, regidora

CARLES PASCUAL I PASCUAL, regidor.

JOSEFINA BERNADES I GARCIA, regidora

JOSEP SORT I MIRET, 2n tinent d'alcalde

MERCE AGUSTÍ I PARAREDA, regidora (S'incorpora quan l'alcalde
llegeix el punt núm. 5 de l'Ordre del Dia)

MODEST LUQUE I PÉREZ, 4t tinent d'alcalde

JORDI RAMON I TORRES, 3r tinent d'alcalde

XAVIER LECHA I ARENY, 5è tinent d'alcalde

JAUME ALIGUÉ I ESCUDÉ, regidor

JOSEFINA TRAVESSET I FREIXA, regidora

RAMON MORELL I GASSÓ, secretari

JOSEP RAMON SOLÉ I GALLART, interventor

SÍLVIA GASSÓ LLENES, tècnic d'Administració General

S'han excusat d'assistir-hi:

JORDI PORTA I PRATS, regidor.

Assisteixen el nombre legal de membres per a la vàlida celebració de la sessió.

1. APROVACIÓ DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR, CORRESPONENT A LA ORDINÀRIA DEL DIA 14 DE FEBRER DE 2005

Sotmès a votació l'esborrany de l'acta de la sessió anterior corresponent a l'extraordinària del dia 14 de febrer de 2005, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

A) PART RESOLUTIVA

2. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA DEL CEMENTIRI MUNICIPAL.

L'alcalde llegeix la següent proposta:

En el procés normal de gestió del Cementiri Municipal el serveis municipals han detectat l'omissió en l'ordenança fiscal de la taxa del Cementiri Municipal la taxa corresponent als serveis de retirada i recol·locació de làpides dels panteons

L'interventor municipal ha emès informe sobre el procediment aplicable a la imposició i ordenació dels tributs municipals, l'aprovació i modificació de les ordenances fiscals adients.

Proposta de resolució

Per tot això, es proposa al Ple i s'aprova per unanimitat dels membres assistents, la presa dels següents acords:

Primer. Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2005 i següents la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per serveis al Cementi Municipal concretament a l'article 6è que queda redactat de la següent forma: "*Quota tributària. La quota tributària es determinarà per l'aplicació de la tarifa següent:*

Epígraf primer: Assignació de sepultures i nínxols

<i>a) Lloguer temporal</i>	<i>10,65 euros</i>
<i>b) Lloguer a perpetuïtat:</i>	
<i>Planta 1a</i>	<i>572,85 euros</i>
<i>Planta 2a</i>	<i>700,21 euros</i>
<i>Planta 3a</i>	<i>476,98 euros</i>

<i>Planta 4a</i>	<i>371,19 euros</i>
<i>Planta 5a</i>	<i>212,21 euros</i>
<i>Tombes dobles</i>	<i>1.541,25 euros</i>

Epígraf segon: Per mausoleus i panteons.

<i>a) Per metre quadrat de terreny</i>	<i>55,92 euros</i>
<i>b) Assignació panteons</i>	<i>3.719,97 euros</i>

Epígraf tercer: Assignació columbaris :

<i>a) Lloguer a perpetuïtat</i>	
<i>Planta 1a</i>	<i>171,05 euros</i>
<i>Planta 2a</i>	<i>208,20 euros</i>
<i>Planta 3a</i>	<i>260,39 euros</i>
<i>Planta 4a</i>	<i>260,39 euros</i>
<i>Planta 5a</i>	<i>208,20 euros</i>
<i>Planta 6a</i>	<i>171,05 euros</i>
<i>Planta 7a</i>	<i>171,05 euros</i>

Epígraf quart: Prestació de serveis funeraris.

L'empresa concessionària del servei fixarà les tarifes d'acord amb les que aprovi la Direcció General de Salut Pública, o superioritat competent per l'Agrupació Regional d'Empreses de Pompes Fúnebres de Catalunya.

Epígraf cinquè : Registre de permutes i transmissions.

a) Per cada inscripció de permuta o transmissió el 5 per cent del valor actual del nínxol o sepultura.

Epígraf sisè: inhumacions i exhumacions

<i>a) Per cada inhumació i exhumació</i>	<i>64,89 euros</i>
--	--------------------

Epígraf setè. Serveis de retirada i col·locació de làpides i d'altres elements als nínxols.

<i>a) Per la col·locació o retirada i recol·locació d'una làpida</i>	
<i>Làpida d'1 nínxol</i>	<i>55,89 euros</i>
<i>Làpida de 2 nínxols</i>	<i>93,15 euros</i>
<i>Làpida de 3 nínxols</i>	<i>108,68 euros</i>
<i>Làpida de més de 3 nínxols</i>	<i>155,25 euros</i>
<i>Làpida de panteons</i>	<i>108,68 euros</i>
<i>b) Per la col·locació de portes i laterals</i>	
<i>--Col·locació de porta vidriera del nínxol</i>	<i>31,05 euros</i>
<i>--Col·locació de laterals de la làpida de marbre</i>	<i>23,29 euros</i>

Els serveis del personal de l'Ajuntament en les inhumacions i exhumacions que es realitzin en els panteons s'entenen inclosos dins de la tarifa de l'epígraf sisè., llevat de la col·locació de làpides Els serveis auxiliars (grua i qualsevol altre que no sigui de supervisió i dels expressament previstos) seran sempre a càrrec del propietari.”

Segon.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament l'anterior acord provisional, durant el termini de trenta dies feiners, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició adient al Butlletí Oficial de la Província i en un diari de màxima difusió de Lleida

Tretze.- Durant el període d'exposició pública de les ordenances, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense que s'hagin presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats i es publicarà en el Butlletí Oficial de la Província el text íntegre de les modificacions efectuades.

3. PROPOSTA DE BONIFICACIÓ DE SINGULAR DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES DEMANADA PER ADIGSA, EMPRESA PÚBLICA.

L'alcalde llegeix la següent proposta.

Antecedents fet

ADIGSA, depenent de la Generalitat de Catalunya va presentar el dia 8 de novembre de 2004 un escrit en el que comunica la realització de les obres de Reparació de cobertes i pintat de façanes, fase 2, bloc C al grup La Plana, amb un pressupost d'execució de 46.691,40 euros.

Així mateix demana l'exempció de les taxes i impostos municipals, a l'empara del que preveu l'art. 7 de l'ordenança reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres per concòrrer circumstàncies socials, prèvia declaració per part del Ple.

L'interventor municipal ha emès l'informe favorable adient.

Proposta de resolució

Es proposa al Ple de l'Ajuntament, i s'aprova per unanimitat dels membres assistents, la presa dels següents acords:

Primer.- Concedir una bonificació singular de l'impost de construccions, instal·lacions xifrada en el 95 % de la quota inicial amb el següent detall:

Base imposable del tribut	46.691,40 €
Tipus aplicat	2,68 %
Quota resultant	1.251,33 €
Bonificació	1.188,76 €
Quota líquida a pagar	52,57 €

Segon.- Desestimar la petició d'exempció de la taxa per atorgament de llicència urbanística per un import de 98.45 euros, pels següents motius:

1r.- l'ordenança manifesta expressament que no es concedirà cap exempció ni bonificació.

2n.- l'exempció demanada no pot encabir-se en els supòsits previstos per l'art. 21 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals el qual determina que les comunitats autònomes no estaran obligades al pagament de les taxes per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic només en els casos d'aprofitaments inherents als serveis públics de comunicacions que explotin directament i per tots els que immediatament interessin a la seguretat ciutadana o a la defensa nacional.

Tercer.- Notificar a Adigsa, els anteriors acords, fent esment de forma expressa que la bonificació concedida en cap cas té caràcter vinculant per a futures resolucions de caràcter similar i alhora els recursos que s'hi escauen.

4. PROPOSTA DE BONIFICACIÓ DE SINGULAR DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES DEMANADA PEL CONSELL COMARCAL DE L'URGELL

L'alcalde llegeix la següent proposta:

Antecedents fet

El gerent del Consell Comarcal de l'Urgell, mitjançant escrit del 1 d'aquest mes de març demana l'exempció del pagament de taxes i impostos municipals derivats de l'execució de les obres d'enderrocament i consolidació de l'edifici de la seva propietat al carrer Vilanova 6 del nucli de Tàrrega que tenen el següent detall.

--Impost sobre construccions, instal·lacions i obres 302,64 €
--Taxa per atorgament de llicències urbanístiques 101,89 €
--Taxa per expedició de documents 13,79 €

L'anterior petició es realitza a l'empara del que preveu l'art. 7 de l'ordenança reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres per concórrer circumstàncies socials, prèvia declaració per part del Ple.

L'interventor municipal ha emès l'informe adient.

Proposta de resolució

Es proposa al Ple de l'Ajuntament, i s'aprova per unanimitat dels membres assistents, la presa dels següents acords:

Primer. Concedir una bonificació singular de l'impost de construccions, instal·lacions xifrada en el 95 % de la quota inicial amb el següent detall:

Base imposable del tribut	10.886,42 €
Tipus aplicat	2,78 %
Quota resultant	302,64 €
Bonificació	287,51 €
Quota líquida a pagar	15,13 €

Segon. Desestimar la petició pel que a les exempcions i/o bonificacions de les taxes següents:

--taxa per atorgament de llicències urbanístiques .

--taxa per ocupació del sol, subsòl i vol i

--taxa per expedició de documents, pel següents motius:

1.- Les exempcions demanades no poden encabir-se en els supòsits previstos per l'art. 21 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals el qual determina que les entitats locals no estaran obligades al pagament de les taxes per utilització privativa o aprofitament especial del domini públic només en els casos d'aprofitaments inherents als serveis públics de comunicacions que explotin directament i per tots els que immediatament interessin a la seguretat ciutadana o a la defensa nacional.

2. Segons l'article 9 de l'esmentat text refós no es podran reconèixer cap altre benefici fiscal en els tributs locals que els expressament previstos en les normes amb rang de llei o els derivat de l'aplicació dels tractats internacionals.

Tot i això, també es podran reconèixer els beneficis fiscals que les entitats locals estableixin en les seves ordenances fiscals els supòsits expressament previstos per la llei.

Tercer.- Pel que fa referència a la taxa per atorgament de llicències urbanístiques l'article 7 de l'esmentada ordenança determina expressament la impossibilitat d'exempció i/o bonificació.

Quart.- Pel que fa la taxa per expedició de documents l'article 5è determina un règim d'exempcions que no inclou a les entitats locals i circumscrit a persones sense mitjans econòmics.

3r. Notificar al Consell Comarcal de l'Urgell els anteriors acords fent esment de forma expressa que la bonificació concedida en cap cas té caràcter vinculant per a futurs acords de caràcter similar.

5. PROPOSTA DE CONVENI DE GRUP DELS TREBALLADORS DEL CENTRE “LA SOLANA”.

L'alcalde llegeix i explica la següent proposta:

El Ple de l'Ajuntament del dia 28 de juny de 2004 va aprovar el document de pactes del personal funcionari i de conveni col·lectiu del personal laboral de l'Ajuntament de Tàrraga.

L'article 1r, apartat 3r estableix que queden exclosos de l'aplicació del conveni els treballadors i alumnes de l'Escola Taller i Taller Ocupacional, actualment inclosos en els programes que desenvolupa el Centre de Formació “La Solana” i d'altres serveis o programes específics que en un futur, mentre duri la vigència del conveni, es constitueixin per l'ajuntament a l'empara de la normativa de la Generalitat de Catalunya o de l'Administració de l'Estat.

Atès que s'ha produït la negociació d'un conveni franja o de grup entre els representants dels treballadors al servei del centre de Formació “La Solana” i l'Ajuntament, es proposa al Ple de la Corporació i s'aprova per unanimitat dels membres assistents, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar el conveni franja o de grup pels treballadors al servei del centre de Formació “La Solana”.

Segon.- Autoritzar l'alcalde i el senyor regidor de personal, per la signatura del document, en nom i representació de l'Ajuntament.

6. APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT INTERN DE LA POLICIA LOCAL DE TÀRREGA.

El senyor Modest Luque dona lectura a la següent proposta:

Atès que es considera convenient establir un reglament de règim intern que reguli les funcions, estructura, recursos, competències, etc. de la Policia Local.

De conformitat amb l'article 178, del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que aprova el Text Refòs de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i els articles 58 a 66 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, es proposa al Ple de la Corporació i s'aprova per unanimitat dels membres assistents, l'adopció dels següents ACORDS:

PRIMER. Aprovar inicialment el Reglament de règim intern de la Policia Local de Tàrrega.

SEGON. Sotmetre l'acord d'aprovació inicial, a informació pública, mitjançant anunci en el BOP, en el DOGC, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació, pel termini mínim de trenta dies, per a la formulació d'al·legacions i suggeriments.

TERCER. En el cas que no s'hagi presentat cap reclamació o al·legació, considerar que l'acord d'aprovació inicial esdevé definitiu, i en aquest cas, publicar el Reglament íntegrament en el BOP, en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOGC la referència del BOP en que s'hagi publicat íntegrament el text.

7. APROVACIÓ DE LA IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES D'ENLLUMENAT PÚBLIC DELS CARRERS DEL NORD, DE SANT JOSEP, DE L'AURORA, DE RAMON CARNICER, DE LA VERGE DE L'ESPERANÇA, DE RAIMON DE TÀRREGA, DEL PRAT DEL JOC DE LA PILOTA, I DELS PASSATGES DE SANT JOSEP I DE L'AURORA.

El senyor Jaume Ramon dóna lectura a la següent proposta:

Atesa la necessitat de finançament de l'execució de les obres d'enllumenat públic dels carrers del Nord, de Sant Josep, de l'Aurora, de Ramon Carnicer, de la Verge de l'Esperança, de Raimon de Tàrrega, del Prat i del Joc de la Pilota, i dels passatges de Sant Josep i de l'Aurora, i per contemplar-se aquest cas dintre dels supòsits pels quals es pot aplicar contribucions especials per al seu finançament.

Atès l'establert en l'article 9è de l'Ordenança Fiscal Municipal quant a l'aplicació d'un o altre mòdul aïllat o la ponderada conjugació de varis d'ells en supòsits que, per la classe i naturalesa de les obres o serveis, s'aconsegueixi una major adequació de l'acte produït als principis generals del dret i en especial a la proporcionalitat de la quantitat a satisfer amb el benefici especial rebut.

És per la qual cosa que es proposa al Ple de la Corporació i s'aprova per unanimitat dels membres assistents, l'adopció dels següents ACORDS:

Primer. Imposar contribucions especials als beneficiaris de les obres d'enllumenat públic dels carrers del Nord, de Sant Josep, de l'Aurora, de Ramon Carnicer, de la Verge de l'Esperança, de Raimon de Tàrrega, del Prat i del Joc de la Pilota, i dels passatges de Sant Josep i de l'Aurora.

Segon. Aprovar les bases d'aplicació de les esmentades contribucions especials (ordenació), segons el següent resum:

Pressupost de projecte	84.140,89 €
Honoraris redacció projecte SS.TT.	5.300,88 €
Honoraris direcció obra Enginyeria Arqués, SL	2.271,80 €
Cost total a repartir	91.713,57 €

Percentatge d'aportació:		
* Aportació municipal (10 %)		9.171,36 €
* Contribucions Especials veïns (90 %)		82.542,21 €
Percentatge de pagament segons propietats inicials:		
- C.E. Ajuntament (100% aportació municipal)		3.833,03 €
- C.E. resta de veïns		78.709,18 €

Criteri de repartiment: Segons la mitjana ponderada de l'aplicació conjunta dels criteris enumerats en l'article 32.1.a) del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes locals, aprovat mitjançant Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (BOE núm. 59 del 9 de març de 2004), essent els mòduls de repartiment els següents:

- Metres lineals de façana: 3.242,61 m.l. // Preu/m.l.: 24,27 €/m.l.
- Metres quadrats de superfície del solar: 47.694,61 m2 // Preu/m2: 1,65 €/m2
- Valor cadastral del sòl: 3.783.412,06 € // Preu/ut.v.cad.: 0,02 €/ut.v.cad.
- L'edificabilitat no es considera per ésser la mateixa en tot el sector.

Terminis de pagament: 3 (dos terminis de pagaments anticipats i un últim termini quan es liquidi l'obra).

Tercer. En tot allò no previst s'aplicarà l'Ordenança General de Contribucions Especials.

Quart. Sotmetre aquest acord al tràmit d'informació pública durant el termini de trenta dies, perquè es puguin presentar reclamacions o suggeriments, entenent-se definitivament aprovada la imposició i ordenació si no se'n presenten, i, en aquest cas, queda facultada la Junta de Govern Local per seguir els tràmits d'aplicació de l'esmentada imposició. Igualment en l'esmentat termini els propietaris o titulars afectats podran constituir-se en Associació Administrativa de Contribuents, de conformitat amb l'article 37 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes locals, aprovat mitjançant Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (BOE 59 del 9 de març de 2004).

B) PART DE CONTROL I FISCALITZACIÓ DELS ÒRGANS DE LA CORPORACIÓ.

8. INFORMACIÓ DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA I DE REGIDORS DELEGATS. (Del dia 1 al 28 de febrer de 2005).

Els regidors es donen per assabentats de les resolucions dictades per l'Alcaldia des del dia 1 al 28 de febrer de 2005.

9. INFORMACIÓ DE LES ACTES DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL:

- **Dia 7 de febrer de 2005.**
- **Dia 14 de febrer de 2005.**

Els regidors es donen per assabentats dels acords de les actes de la Junta de Govern Local dels dies 7 i 14 de febrer de 2005.

10. PRECS I PREGUNTES.

Intervé el senyor Frederic Gené demanant informació sobre els Decrets de l'Alcaldia núm. 22 i núm. 38, relatius a les antenes de telefonia mòbil instal·lades a l'av. de Catalunya, 47.

Intervé l'alcalde manifestant que de Decrets en relació al tema de les antenes de telefonia mòbil instal·lades a l'Av. Catalunya hi ha considerables aspectes jurídics que d'algun d'ells serà necessari que informi el senyor Secretari. Afirmar que el Decret núm. 22, després d'unes consideracions prèvies a la resolució, diu: "Primer. Iniciar un expedient sancionador a l'operadora Vodafone España, S.A., per a determinar la seva responsabilitat i la sanció que correspongui, conforme al que resulti de la instrucció

Segon. Nomenar instructor del procediment al Secretari de l'Ajuntament, senyor Ramon Morell i Gassó.

Tercer. Com a mesura cautelar es reitera, a fi i efecte d'evitar el risc d'una afecció a la salut de les persones, l'orde de suspensió de l'activitat que es va decretar per aquesta mateixa alcaldia en data 21 de desembre de 2004.

Quart. Indicar a VODAFONE ESPAÑA, S.A. el dret que té a conèixer, en qualsevol moment del procediment, el seu estat de tramitació i a accedir i obtenir còpies dels documents constituïts en el mateix.

Cinquè. Comunicar aquesta resolució a l'instructor, amb trasllat de quantes actuacions existeixin al respecte i es notificarà als interessats”.

Manifesta que aquest és un Decret d'inici d'expedient sancionador a l'empresa VODAFONE, que suposa que no és tant perquè es fa un decret d'inici d'expedient a VODAFONE sinó perquè no es fa a les altres dues. Afirmar que el tema és que segons també després es posarà de manifest, amb els informes considerablement extensos, redactats pel secretari de la Corporació, el que en resulta és que amb les altres dues companyies instal·lades a Av. Catalunya, atès que havien presentat la seva sol·licitud l'any 2002 i a l'inici de 2003, hi havia el problema del silenci administratiu com un element que s'hauria d'interpretar que tenien una llicència concedida per silenci administratiu, no així l'operadora VODAFONE que en la mesura que el seu expedient encara està en tràmit i evidentment no han transcorregut els quatre mesos que han de passar perquè una sol·licitud de llicència entri amb silenci administratiu, el que s'ha procedit és a iniciar l'expedient sancionador a VODAFONE perquè és el que encara està l'expedient en tràmit i per tant en cap cas, ni per silenci administratiu pot l'empresa al·legar que té la llicència concedida. Pel que fa al Decret de l'alcaldia núm. 38, és un Decret molt llarg perquè s'hi acompanyen informes del secretari respecte a les al·legacions presentades per les diferents companyies respecte al Decret de l'Alcaldia de 21 de desembre de 2004, que és el decret en el que es deia a les tres companyies de telefonia mòbil que suspenguessin les seves activitats, seguint el procediment jurídicament establert davant d'aquest Decret s'ha de donar audiència a les empreses afectades, es va presentar un recurs de reposició per part de VODAFONE, hi ha un informe de Secretaria que respon a aquestes al·legacions, recorda quines són les al·legacions presentades i informa de la qüestió, tanmateix hi ha un informe de secretari que fa el mateix pel recurs presentat per RETIVISON MÒBIL, en contra del mateix Decret, les al·legacions presentades, l'informe pertinent i finalment el Decret acaba dient: “Primer. Desestimar el recurs de reposició interposat per VODAFONE ESPAÑA, S.A., adoptant com a motivació, d'acord amb l'establert a l'article 89.5 de la Llei 30/1992, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, l'informe del secretari de la corporació anteriorment transcrit en la part expositiva

Segon. Estimar, en part, el recurs de reposició interposat per RETEVISIÓN MÓVIL, S.A. en el sentit de considerar atorgada per silenci administratiu positiu a l'expedient núm. 04/3/03 de llicència ambiental; i desestimar les al·legacions del recurs de reposició interposat referents a enervar els efectes del Decret de l'Alcaldia que ordena suspendre l'activitat i les emissions fins que no s'hagi aportat una acta de control que verifiqui i garanteixi que les emissions que efectuen les tres companyies compleixen els paràmetres exigits legalment, adoptant com a motivació, d'acord amb l'establert a l'article 89.5 de la Llei 30/1992, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, l'informe del secretari de la corporació anteriorment transcrit en la part expositiva

Tercer. Atès l'incompliment del Decret de l'Alcaldia de data 21 de desembre de 2004, en el sentit que ha transcorregut el termini de set dies que es va atorgar a les companyies operadores per a que suspenguessin l'activitat, continuant les emissions i el risc d'afecció a la salut de les persones.

Atès que les emissions radioelèctriques continuen emetent-se, tal i com queda acreditat en la documentació aportada pels recurrents, s'ordena l'execució subsidiària pels serveis de la brigada municipal de la interrupció del subministrament elèctric a les estacions base de les tres companyies operadores i la clausura i precintatge dels accessos a les mateixes, sota la direcció dels serveis tècnics de l'ajuntament.

Quart. Atesa la urgència de l'adopció de les mesures d'execució subsidiària establertes en el punt anterior i, de conformitat amb l'article 8.6 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciós administrativa, sol·licitar al Jutjat del Contenciós Administratiu de Lleida l'autorització per a l'entrada en l'edifici de l'Av. Catalunya, 47 de Tàrraga, propietat del senyor Sebastià Grañó Pujol".

Manifesta que es desestimen els recursos presentats respecte a les al·legacions que sol·licitaven la suspensió del Decret de paralització de l'activitat, per tant el Decret de 21 de desembre continua vàlid i no es dona raó a les companyies i el que es comenta d'estimar en part, és el recurs de reposició de RETEVISIÓN MÓVIL amb referència al tema del silenci administratiu en la mesura que RETEVISIÓN, va presentar les seves sol·licituds en el mes de desembre de 2002 o en el mes de gener de 2003 i l'informe de Secretaria diu que s'informa favorablement en part en el senti que a l'al·legació presentada sobre el tema del silenci administratiu se li ha de donar raó.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que ell entén que RETEVISIÓN MOVIL, TELEFÓNICA MOVILES tenen permís per operar per silenci administratiu positiu i pregunta sí realment és així i si poden operar?.

Contesta l'alcalde manifestant que no poden operar.

Pregunta el senyor Frederic Gené quin dret tenen doncs, arrel d'aquest silenci administratiu positiu?.

Contesta l'alcalde manifestant que el que interpreta, segons els informes i arrel de les llargues converses que han tingut sobre el tema, és que sobre l'al·legació que argumenten d'haver presentat una llicència en un moment determinat, els serveis jurídics el que li reconeixen és que han passat quatre mesos des de que van presentar la sol·licitud.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que en un primer moment recorda que hi va haver un Decret denegant aquest permís i si hi ha un Decret denegant un permís i a més a més aquest Decret diu que la documentació que han presentat no és correcta perquè hi falten elements, el silenci administratiu no es pot donar perquè no hi havia sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i en aquest cas el silenci s'ha de donar després de la sentència i no abans.

Intervé l'alcalde afirmant que el silenci administratiu és sobre una petició de llicència que es formula el mes de gener de 2003, de la que no hi ha resposta ni positiva ni negativa i aquest és el silenci, en qualsevol cas el Decret de 21 de desembre es fa en la mesura en que les tres companyies no han presentat la documentació d'estar emetent conjuntament, quina és la potencia d'aquesta emissió conjunta de les tres i, per tant, aquest Decret continua essent vàlid. Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que hi ha un altre Decret anterior del mes de gener de 2003 mitjançant el qual no se'ls reconeix aquest dret.

Intervé l'alcalde manifestant que desconeix aquest decret del que parla el senyor Gené i dóna la paraula al senyor secretari perquè precisi aquests termes.

Intervé el Secretari manifestant que la documentació que hi ha a l'expedient és la que reflexa als seus informes i que ell sàpiga no hi ha cap més decret. Afirmar que aquestes companyies, tant TELEFÓNICA com RETEVISION demanen la sol·licitud de llicència, una el gener de 2003 i l'altra a l'agost de 2002, passa el termini suficient, no ja de quatre mesos, sinó pràcticament més d'un any i, l'ajuntament per circumstàncies de canvi de criteri polític, i per encarregar un pla especial sobre aquest tema, no contesta. Era un tema que els serveis d'urbanisme evidentment tenien parat, esperant quin era el criteri sobre el tema de la ubicació més favorable i menys perjudicial de cara a l'opinió pública, inclús de cara al que recomanava LOCALRET, per tal d'establir uns cert criteris amb les companyies operadores, amb les quals recorda que es van fer diverses reunions per intentar trobar una solució i el temps va transcórrer, sense atorgar-los cap mena de llicència. Afirmar que sobre el mes de novembre o desembre de 2004 la tècnica municipal veient l'emplaçament conjunt i pràcticament arrel d'una reunió que van tenir amb LOCALRET, es va detectar la possibilitat que un emplaçament compartit de les tres companyies operadores, podria generar una sèrie de problemes de cara a la compatibilització o a l'hora del còmput de les emissions radioelèctriques de les tres companyies i, en aquest sentit, és la tècnica que, de comú acord, ja que ell també n'era conscient en aquell moment, acorda requerir a les companyies perquè aportessin aquesta documentació, o sigui un tema de mimetització i un tema de verificacions del control, però no ja de forma individual de cada una de les tres companyies, sinó de la suma conjunta de les emissions radioelèctriques i és a partir d'aquest moment que al no aportar-ho i també en donar-se compte que les companyies estaven emetent, es fa el Decret de paralització el desembre de 2004 basant-se amb el fet que no tenen llicència, evidentment es dona audiència a les companyies operadores i a la propietat de l'edifici on estan emplaçades aquestes antenes, i tant la propietat de l'edifici com dues de les tres companyies operadores -perquè TELEFÓNICA no ha presentat cap mena de recurs-, presenten un escrit de reposició contra el Decret de l'Alcaldia i, una vegada comprovades les dades que esmenten es donen compte que efectivament el temps transcorregut des de que van sol·licitar les llicències fins el temps de reacció de l'Ajuntament, és bastant més d'un any, evidentment no es pot negar, com a criteri almenys jurídic per aquest secretari, que una de les companyies que va recórrer RETEVISION, i previsiblement també TELEFÓNICA MOBILES, tenen concedida o poden esgrimir el fet que tenen concedida llicència ambiental per la seva activitat, a títol individual, el que passa és que al compartir l'emplaçament amb d'altres dues companyies ells han d'aportar a l'Ajuntament un nou document verificant que l'emissió conjunta de les tres companyies no sobrepassa els límits permesos legalment i és aquest document que no han

aportat el que motiva que el Decret de l'Alcaldia del desembre de 2004 romanguí vigent, però només amb aquells efectes referents a la suspensió respecte a aquestes dues companyies RETEVISION I TELEFÓNICA, la suspensió de les emissions fins que això no s'acrediti, és a dir hi ha una situació de desconeixement per part de l'ajuntament que és el fet de dir que no han aportat un document que verifiqui quina és la potència de les seves emissions, per tant el Decret de l'Alcaldia de data 21 de desembre continua els efectes d'ordenar aquestes emissions quan a RETEVISION i quan a TELEFÓNICA i continua l'efecte d'ordenar suspendre les seves emissions a VODAFONE, en aquest cas no ja perquè tingui llicència sinó perquè realment no en tenia perquè la seva sol·licitud va tenir entrada a l'ajuntament el dia 29 de setembre de 2004. Manifesta que independentment d'aquesta situació, últimament, és a dir ahir i avui - i no es pot pronunciar perquè és un tema delicat que cal estudiar amb cura - ens han inundat de diversos recursos: de IPCENA, d'advocats de Barcelona, recursos de la propietat (n'han portat quatre) etc., i evidentment tot això vol dir que vol un cert temps de reflexió, és a dir pot informar del que són els informes que ha fet respecte als dos recursos inicials però tota aquesta altra documentació administrativa que s'ha aportat últimament, perquè també VODAFONE ha aportat una sèrie d'expedients i s'han fet una sèrie de verificacions, cal mirar-ho amb calma i cal fer els informes pertinents per anar amb peus de plom, i evidentment també garantir, si es pot, la interrupció dels subministraments de les companyies, de les quals també s'ha demanat al Jutjat del Contenciós de Lleida, un expedient d'entrada a domicili.

Intervé l'alcalde manifestant que el que deia el senyor Frederic Gené que hi havia un decret anterior al mes de gener de 2003, és una notícia important i que en l'expedient no hi figura el fet que es prengué cap resolució sobre la sol·licitud de llicència abans del mes de gener de 2003 i per tant això sí que s'ha de mirar. Afirmava que és la primera vegada que algú comenta que es fes un Decret desestimant les peticions. Manifesta que evidentment els serveis jurídics de l'Ajuntament han d'analitzar amb molta cura totes les al·legacions presentades, tant pels recurrents com per la propietat, com pels veïns i persones afectades i els informes han de ser ajustats a dret. Explica que les últimes actuacions que han tingut lloc aquesta setmana, una és que es va sol·licitar a la Secretaria de Telecomunicacions de la Generalitat que vinguessin a fer les mesures de la potència d'emissions de les companyies per donar més garantia si cap, a allò que teòricament o legalment correspon a les companyies, ja que aquestes són les que estan obligades a presentar les certificacions necessàries de que la seva emissió està per sota del Decret de la Generalitat que regula aquestes emissions, i per tenir més garantia de la

documentació que ens han de facilitar les companyies i perquè aquestes no facin trampa en les seves certificacions d'emissió de potència. Per aquest motiu van fer aquest encàrrec a la Secretaria de Telecomunicacions, i el dimecres o dijous de la setmana passada ja havien estat amb contacte previ amb una sèrie de veïns. Telecomunicacions sobre el mapa d'aquest indret de la ciutat va determinar uns sis o set punt idonis per fer les emissions d'aquesta potència, els veïns evidentment van donar l'autorització per fer aquestes medicions, i els tècnics que van fer les mesures van dir que amb quinze o vint dies es tindria l'informe, però l'ajuntament els ha donat més pressa, atenent la situació especialment interessada que hi ha respecte a aquesta qüestió. Manifesta que atesa l'angoixa que genera aquestes antenes i per donar més garantia als veïns independentment de si el Jutjat del Contenciós Administratiu els dóna l'autorització per procedir a entrar al domicili o a la propietat privada per fer el tancament d'aquesta activitat, estan amb converses amb Telecomunicacions perquè en aquest indret i en el punt més sensible s'hi pugui posar un aparell de mesura els 365 dies de l'any, amb la finalitat de que no hi hagi ni la casuística de dir que aquestes companyies tenen la possibilitat d'apujar o abaixar les potències d'emissió de les seves antenes per filtracions o, per què s'assabentin que venen els tècnics a mesurar quina és la seva potència d'emissió. Afirmar que li sembla que ho aconseguiran i Telecomunicacions posarà aquest aparell que mesura la potència d'emissió de les antenes, demà precisament té la reunió amb la veïna amb la qual els tècnics consideren que és la més idònia perquè és el punt més directe i més proper a les antenes. Afirmar igualment que la setmana passada van presentar la petició al Jutjat del Contenciós Administratiu de Lleida al que l'Ajuntament s'ha de dirigir, pel que es veu s'ha estès una informació errònia, segons informen els serveis jurídics, i era que aquesta era una petició que s'havia de presentar al Jutjat de Cervera, no és el procediment, el que determina la normativa de la qüestió és que el Jutjat on s'ha de presentar aquesta petició és el del Contenciós Administratiu, i aquestes són les dues últimes actuacions. En tot cas caldrà que quedi clar que a l'agost de l'any 2002 i al gener de 2003, que és quan aquestes companyies van fer la sol·licitud, no hi havia cap Decret de denegació, perquè llavors el silenci administratiu evidentment no existiria, però aquests decrets no es van fer o, com a mínim, no se'n té constància.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya fa referència simplement al permís per silenci administratiu positiu de la llicència ambiental.

Intervé l'alcalde manifestant que li sembla que el senyor Gené es confon. Manifesta que la Sentència del Tribunal Superior és una Sentència en relació a un acord que va adoptar el Ple de l'Ajuntament l'any 2000, en relació a les normatives sobre antenes, i el que va acordar era una moratòria esperant la normativa que havia de publicar la Generalitat sobre aquesta qüestió. Explica que aquest tema estava al contenciós i que ha esclatat ara per pura casualitat, o sigui, l'acord de Ple que es va fer en aquell moment no era un acord d'unes antenes determinades sinó que es tractava d'un acord global que dia que com que s'estava fent la normativa urbanística de la ciutat i com que no hi havia una normativa específica que regulés aquests temes, a l'espera que hi hagués una normativa de la Generalitat que regulés la instal·lació de les antenes, l'any 2000, o sigui molt abans de tot aquest tema de l'Av. de Catalunya, es va fer aquest acord genèric i sobre aquest acord genèric de l'any 2000, que l'Ajuntament de Tàrraga d'alguna manera havia oblidat, les companyies presenten un contenciós que va tirant endavant i que ara per pura casualitat esclata, però una història no té res a veure amb l'altra.

Intervé el senyor Frederic Gené preguntant si, en definitiva, aquest acord que es va prendre l'any 2000, de cap manera prohibia que aquestes companyies poguessin instal·lar les seves antenes i no els afectava perquè hi havia ja la normativa de la Generalitat?.

Contesta el senyor Secretari manifestant que el Ple de l'Ajuntament en aquell moment, que va ser quan es van demanar les primeres llicències per a la instal·lació d'antenes de telefonia a Tàrraga, la Generalitat estava elaborant un Decret, que és el que justament es va publicar, va acordar suspendre en tot el terme de Tàrraga la possibilitat d'instal·lar antenes, justament perquè encara no hi havia aquest Decret de la Generalitat; posteriorment aquesta normativa de la Generalitat es va dictar i l'acord de l'Ajuntament es va impugnar i va entrar en vigència el Decret de la Generalitat i el Decret estatal, és a dir aquest tema que no estava regulat, es va regular.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant si aquests dos Decrets són posteriors a l'acord de Ple?.

Contesta el senyor secretari que sí que aquests Decrets són posteriors i que com bé diu l'alcalde, encara n'espera dos més perquè no estan acumulats, ja que aquell acord de Ple el van impugnar RETIVISION, AIRTEL i li sembla que AMENA i, només n'ha vingut una de Sentència, però, que recordi, les tres demandes no estan acumulades. No obstant això, diria que és una casualitat que ara hagi caigut la Sentència d'això.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que entén que malgrat que hi hagués aquest acord, com que van sortir els Decrets estatal i de la Generalitat, van prevaler els drets d'aquest Decret perquè per silenci administratiu se'ls pogués donar aquesta llicència, i pregunta si és així i si ho ha entès be?.

Contesta l'alcalde si i que la Sentència del Tribunal Superior el que fa es donar la raó a les companyies i diu que el que es va aprovar l'any 2000 no val.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que ell interpretava que com que hi havia aquest Decret dient que no es podia instal·lar cap antena per acord del Ple, evidentment com que no hi havia cap Sentència que l'anul·lés, el que no es podia era per silenci administratiu acceptar que tenien raó les companyies i aquest era el raonament que es feia. Manifesta que considera que es pot arribar a interpretar que com que no hi havia cap Sentència que anul·lés aquest acord de ple de l'Ajuntament no hi ha cap raó per pensar que el silenci administratiu s'hagi d'aplicar perquè no hi havia Sentència que anul·lés aquest Decret i si més no això és interpretable.

Intervé l'alcalde manifestant que entre l'any 2000 i l'any 2004 s'han donat llicències i funcionen antenes que s'han posat per acord de l'Ajuntament que ha concedit la llicència pertinent i, per tant, és una mica forçat dir que l'any 2000 van prendre un acord de moratòria mentre no sortís la normativa i ara dir que aquesta moratòria trenca el silenci administratiu de l'any 2002.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que el problema és que aquestes dues antenes que no han creat problema, una és a l'autovia i l'altra darrera Ros Roca i que aquest és el problema, ja que no hi ha hagut ningú que s'hagi queixat ni hagi dit res i en canvi, en aquest altre cas i en aquests moments es tenen al mig de Tàrraga, i amb el fet real sembla ser que si es vol cobrir al cent per cent tota la ciutat d'aquestes antenes n'hi haurà d'haver varies més i per tant, la cosa es complica de tal manera que l'assumpte no és fàcil. Manifesta que ell interpreta, i creu que no és l'únic, perquè n'ha parlat, que el fet que no hi hagués cap Sentència que anul·lés

aquest acord de Ple, aquest era vigent i per tant no es podria aplicar el silenci administratiu positiu, al no haver-hi cap Sentència en ferm que derogués aquest acord de Ple.

Intervé l'alcalde manifestant que en qualsevol cas el que s'ha d'imposar en aquests moments és un Decret de l'Alcaldia del 21 de desembre de 2004 que diu que es pari l'activitat, i en tot cas això que diu el senyor Gené pot ser útil. Ja ho diran els serveis jurídics, si es dona el cas, de que les companyies demandin a l'Ajuntament per un Decret de l'Alcaldia, i si el Jutjat del Contenciós ens dóna la raó evidentment les companyies es giraran contra l'Ajuntament per haver pres una resolució que no s'ajusta a dret, i aquesta serà una història llarga.

Intervé el secretari manifestant que el que pensa és que una cosa és el que es vol i una altra cosa és el que es pot, que són dues coses diferents, que l'acord del Ple de l'any 2000 es basava en una premissa que era que no hi havia normativa de la Generalitat i, per tant, intentar defensar aquesta postura, que li sembla legítima i no diu que no, perquè evidentment el dret no és una ciència exacta i tothom pot opinar, per això hi ha els Tribunals i dins els Tribunals hi ha varies instàncies i inclús al Tribunal Suprem una Sala de Revisió de Sentència, el que vol dir que no tothom ho veu igual, aquesta és la gran virtut però, malgrat tot, hem de tenir en compte que la base sobre la que es fonamentava l'acord del ple de suspensió de llicències de l'any 2000 era que no hi havia una regulació a la que atendre's i mentrestant surt aquesta normativa de la Generalitat i, per tant, la raó de ser de l'acord del Ple certament desapareix i, a més, resulta que difícilment es pot justificar no donar una llicència en base a un acord que és nul.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que ho entén perfectament i pensa que és tal com diu el senyor Secretari, però que hi ha aquesta altra interpretació, i és que com que aquest acord estava "subjúdicat" el que no es pot és donar-lo bo per dir que per silenci administratiu positiu li donem la llicència, i el problema és aquest i és el que s'ha d'estudiar al seu entendre.

Intervé la senyor Josefina Travesset manifestant que en una reunió que es va tenir a l'Ajuntament amb els tècnic de telefonia, aquests van dir que en les que no hi havia perill eren precisament les antenes de l'Av. Catalunya, 47 i les del C/ Comabruna, i les que portaven problemes eren les de Sant Eloi i ara es diu tot al revés, i segons diuen els veïns les antenes de l'Av. Catalunya també porten problemes, i pregunta si les companyies menteixen?, ja que en un principi els tècnics van dir que complien les

normatives i que no hi havia cap perill, per tant, aquests tècnics tampoc es poden escoltar.

Intervé l'alcalde manifestant que com sempre del que es tracta és de qui té raó sobre la normativa, evidentment els estudis que es van fer i que deien que aquell era un indret en el que s'hi podien instal·lar les antenes, és un estudi que hi és i funciona, en aquests moments hi ha una oposició veïnal forta respecte a aquestes antenes i també és evident, i en tot cas s'han de remetre a la prova, i la prova no es tant, si agraden o no agraden aquestes antenes, si aquestes instal·lacions s'ajusten a la normativa i, per tant, ja no és si hi ha tres companyies o tres o quatre pals, sinó el fonamental és que el que s'ha de comprovar és quina és la potència d'emissió, i això se sabrà dins d'una setmana. Altres perjudicis que poden generar aquestes antenes és el tema de les interferències a la visió de la televisió, però aquest tema tampoc és tan fàcil com sembla, perquè al posar-se en contacte amb les empreses inicialment per sol·licitar la suspensió voluntària de les seves activitats van dir que no ho farien voluntàriament i, per tant, que s'anés als Tribunals i aquests ja dirien la seva, també se'ls van plantejar les altres molèsties que aquests objectivament podien provocar, que eren les interferències a la televisió i la resposta de les companyies és contundent, i és que no és culpa seva sinó que és culpa de les antenes que no són antenes de televisió sinó que són antenes de banda ampla, però que els que veuen malament la televisió si és per culpa de les antenes, cosa que caldria demostrar, és perquè són instal·lacions de televisió en les que les antenes no són antenes exclusives de televisió, sinó que són antenes de banda ampla la qual cosa vol dir que ho capten tot i per tant, capten un radioafecionat, un pal, una zona magnètica, radiacions, ones de ràdio, etc. Tot i que les companyies van dir que això no era un problema perquè tenen la freqüència d'emissió que els dona l'Estat, i la prova contundent és que els canals via satèl·lit es veuen perfectament, sense cap tipus d'interferència perquè la recepció dels canals via satèl·lit va amb una freqüència que només és la del canal via satèl·lit, en canvi les televisions analògiques es veuen malament. El que es va aconseguir és que aquestes companyies facilitessin gratuïtament uns aparells que posats a l'antena de televisió disgreguen, seleccionen i purguen el que no és propi de la televisió. Els veïns directament afectats ja s'ho estan instal·lant. Manifesta que el tècnic que va venir a fer aquestes mesures la setmana passada li va plantejar aquest tema, i al marxar va dir que per la seva experiència dubtava inclús que els que veuen malament la televisió sigui per les antenes de telefonia mòbil, ja que podia ser que fos per un radioafecionat o per alguna altra cosa, però que era una opinió molt personal. Afirmar que si aquestes interferències continuen el que es farà serà sol·licitar una comprovació tècnica d'un altre departament de la Generalitat

que també pot fer informes tècnics, però el tema és considerablement enrevessat i porta molta feina a l'Ajuntament, però s'ha de fer.

Intervé la senyor Josefina Travesset manifestant que es va parlar que les antenes de telefonia mòbil són perilloses per a la salut, però que un altre tema és el que es parla ara de que hi ha veïns que no veuen bé la televisió i s'ha de pensar que si hi ha uns quants veïns que es molesten perquè no veuen la televisió s'ha de tenir present que Tàrrrega tampoc es pot quedar sense cobertura als mòbils, perquè serien molts altres veïns els que estarien perjudicats. Manifesta que també es va parlar d'aixecar les antenes de l'Av. Catalunya i les del C/ Comabruna uns metres més, per evitar aquests problemes en els televisors.

Intervé l'alcalde manifestant que això ho han de dir els tècnics i els informes pertinents i que l'ajuntament no hi pot afegir massa matèria. Diu que el que sí està clar és que segons informen els tècnics, avui en dia i a mig termini, que vol dir els propers vint anys, la cobertura de telefonia mòbil dins de la ciutat s'ha de fer amb antenes dins de la ciutat, i que cal suposar que les normes de la Generalitat, que es van aprovar en el seu moment, són per garantir precisament la salut dels ciutadans davant d'aquests instal·lacions, la qual cosa s'hauria de suposar que si es compleix aquesta normativa la salut de la ciutadania per aquest tema queda garantida, evidentment que sempre hi ha el temor, com hi és amb els conservants i amb els edulcorants, però els tècnics diuen que té més potència posar-se el mòbil a l'orella que tenir una antena damunt de casa o que té més potència d'emissió un microones que una antena damunt de casa. Afirmar que, en tot cas si es diu no a les antenes haurà de ser perquè no es compleix la normativa, perquè un no genèric a les antenes més enllà de la normativa voldria dir antenes fora de la ciutat i per tant, no cobertura de telefonia mòbil, perquè la història de posar les antenes fora de la ciutat no funciona i recorda que no fa massa temps la Federació de Veïns va presentar a l'Ajuntament un escrit referent a queixes veïnals perquè no hi havia cobertura dins de la ciutat, queixa que la Federació de Veïns va presentar fent ressò de la demanda social i és legítim,. Ara la Federació de Veïns també es queixa que hi hagin les antenes, un es pot queixar de tot, però el que és incompatible és incompatible. Afirmar que amb el que han de ser extremadament escrupulosos és a garantir que es compleixi la normativa perquè en aquests moments no és tant un problema de si s'aconsegueix que el Decret d'Alcaldia tiri endavant, perquè si el Jutjat del Contenciós Administratiu respon i diu que es pot entrar a les instal·lacions, s'entrarà, es tallarà el subministrament, però aquí no s'acabarà la història, ja que la història real és que aquestes companyies, en aquest indret i en altres indrets aniran

presentant expedients d'instal·lació d'antenes de telefonia mòbil i segons informen, amb la telefonia de la tercera o quarta generació encara hi haurà d'haver moltes més antenes. Afirmar que el que no pot ser és tenir cobertura i no tenir antenes i, per tant, s'ha de ser extremadament escrupulosos de que compleixin la normativa perquè cal suposar que si és compleix la normativa hi ha la garantia de que es preserva la salut dels ciutadans i, això s'haurà d'informar. Manifesta que també s'ha demanat a Telecomunicacions que facilitin informació, inclús que facilitin tècnics que vinguin a informar als ciutadans des del punt de vista tècnic, perquè ni l'alcalde ni el secretari, ni els regidors poden dir massa més cosa del que diu la norma.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que les antenes de Sant Eloi són antenes provisionals i hi ha un informe de LOCALRET que recomana que es treguin perquè estan en un espai sensible i en zones amb restriccions, al ser un jardí públic. Afirmar que tenim la normativa en que no només hi ha aquests espais i aquestes zones de jardins sinó que també hi ha edificis catalogats que també cal tenir en compte, i Cal Sàrries ho és. Manifesta que preveient aquests plans d'expansió de telefonia mòbil a Tàrraga és veritat que se n'haurà d'instal·lar bastants. Manifesta que aquest tema sembla ser una guerra perduda i és un tema imparable, no és pot anar contra aquesta tecnologia i aquest nou funcionament de telecomunicacions, ja que seria un tema idiota oposar-se a tot això, però seria bo, ja que donada l'experiència que s'ha tingut amb aquestes antenes, que les que s'hagin d'anar instal·lant, no seria mala idea de fer una comissió en la que hi hagi tots els afectats i que els veïns no es trobin un dia al matí amb que arriba un camió i posa al costat de casa seva una antena de telefonia mòbil, els veïns és bo que ho sàpiguen prèviament, que sàpiguen el perquè s'hi posa, que sàpiguen que hi ha totes les garanties hagudes i per haver de que aquell és el lloc ideal, i que cal posar-la allí perquè és l'únic lloc on es pot posar, que no hi hagi zones de restricció, ni espais sensibles, ni edificis catalogats i que lògicament abans que arribi el camió a instal·lar les antenes els veïns puguin discutir la jugada i no després, considera que això seria la única cosa que es podria fer en benefici per evitar l'espectacle que s'està vivint.

Intervé l'alcalde manifestant que és cert que la informació als ciutadans és bàsica, si el procés és un procés normal d'una llicència normal, es fa la sol·licitud de llicència, es complementa tota la documentació, s'obra un termini d'exposició pública que s'ha de notificar, hi ha un període d'un mes perquè els veïns puguin saber el que passa i per tant, teòricament, en condicions normals els veïns han de saber i han de tenir aquest termini d'un mes abans de qualsevol cosa, el que passa és que aquí realment s'han trobat amb fets consumats. Manifesta que de totes maneres s'ha de donar molta

informació però davant d'un estat d'alarmisme general, està convençut que si es demanés als veïns de qualsevol indret si estan d'acord amb que posin antenes de telefonia mòbil prop de casa seva, segur que ningú diria que hi està d'acord i ningú voldria l'antena, perquè és millor no tenir-la que tenir-la, però està d'acord amb que la informació als ciutadà és una eina bàsica per garantir això, perquè són temes que tot el que fa referència a la salut genera un alarmisme social que després és incontrolable.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que en aquest cas el més fàcil és fer demagògia. Afirmar que al seu grup no els agradaria fer-ne, no és el seu sistema, però que s'ha de fer bé perquè no és una llicència qualsevol una antena de telefonia mòbil i no s'hi ha de donar un tractament d'un esdeveniment d'ús corrent, sinó que s'hi ha de donar l'especificitat que té i la importància que té, posant tots plegats el coll perquè si no s'hi faran mal.

Intervé l'alcalde manifestant que hi està d'acord i comparteix la idea del senyor Gené.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que avui s'està en una situació en la qual és possible que prenguin mal.

Intervé l'alcalde manifestant que personalment seria molt feliç que el Jutjat del Contenciós Administratiu donés raó al Decret de l'Alcaldia i autoritzés a entrar pel tancament del subministrament, primer perquè es demostraria que un Decret de l'Alcaldia serveix per alguna cosa i, per tant, es compleix i, segon, perquè una vegada feta la suspensió d'aquesta activitat voldria veure quines són les organitzacions que es mobilitzen exigint la cobertura de telefonia mòbil dins de la ciutat, i potser es tindrien tres-centes signatures de la Federació de Veïns exigint cobertura de telefonia mòbil l'endemà mateix del tancament.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que a porta tancada i a soles, li explicarà l'aventura de les antenes de Sant Eloi i és més seriós del que es pot arribar a imaginar, això que són provisionals.

Intervé l'alcalde manifestant que li agrairà que li expliqui. Afirmar que estan davant de companyies molt potents.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que no es refereix a les companyies de telefonia, sinó als ciutadans.

Intervé el senyor Jaume Aligué manifestant que ha escoltat tota l'estona amb molta paciència perquè aquest és un problema etern i manifesta que alguns membres de l'equip de govern són víctimes d'allò que es va fer en el seu dia amb el tema de les antenes de Sant Eloi, amb totes aquelles signatures, aquella demagògia i aquella escampada amb canalla davant del Caprabo, per exemple, en ple procés de la campanya electoral. Afirmar que alguns de l'equip de govern han de prendre aquestes mesures i ara el handicap és aquest. Manifesta que està d'acord amb el que ha dit l'alcalde quan diu que s'ha de fer el que es pugui, d'acord amb els Decrets i d'acord amb la legislació i si això és compleix s'ha de tenir la gosaria de fer-ho prevaldre, però si s'hi ha de posar d'acord a la societat i als veïns amb informació, ho veu difícil. Afirmar que ell no dóna credibilitat a l'estudi que ha fet LOCALRET perquè les zones que ha marcat tant poden ser aquelles com unes altres, però el que si és cert és que per l'equip de govern és molt positiu el dir que ha fet un estudi LOCALRET i així tenen les espatlles cobertes, que és el que ha passat a Cal Sàrries que es permet posar una antena, però els veïns la rebutgen i ja es té el dilema muntat. Manifesta que l'alcalde diu que miraran que la legalitat es compleixi, però tot i amb la legalitat complida ja es veurà si aquestes antenes prevaldran, i això quan es fa demagògia d'una forma inconscient, a vegades, per anar en contra de la política, a vegades es capgiren les tornes, i ara el que van fer en el seu moment alguns que ara formen part de l'equip de govern, avui ho tenen el problema ells damunt de la taula per resoldre i tot això li dol perquè com a ciutadà de Tàrraga, creu que no s'ho mereixen, primera perquè també hi va haver una recollida de signatures per part de la Federació de Veïns demanant cobertura telefònica i no vulguin saber les pressions que va tenir aquell equip de govern perquè es donés cobertura telefònica i, per una altra banda, les amenaces que hi havia perquè es posaven les antenes en segons quins indrets. Afirmar que era impossible deixar la ciutat sense comunicació perquè les tecnologies avancen però davant la demagògia de la salut és com un xiclet que s'estira tant com es vol i aleshores, el que veu és que els polítics s'han de serenar i mirar de posar-se d'acord per a fer les coses el màxim de bé possible i d'acord amb la legalitat, i a partir d'aquí mirar de prendre decisions.

Intervé l'alcalde manifestant que evidentment els estudis tècnics sempre es poden revisar i analitzar, però s'han d'encarregar estudis i no pot ser l'Ajuntament el que determini, en qualsevol cas, si és legítim posar-los en dubte, discutir-los, però s'han de contractar i es va contractar LOCALRET perquè tenia la garantia de neutralitat suficient i no era una empresa dubtosa quan als seus anàlisis. Afirmar que a porta tancada li agradaria que el senyor Aligué li expliqués aquesta història que comenta perquè la descobreix i que

el que pot dir és que pel seu coneixement pot assegurar que de les antenes de telefonia mòbil no va fer comentaris ni escrits ni signatures ni va parlar amb ningú i que el grup en el que ell estava tampoc.

Intervé el senyor Aligué manifestant que només cal mirar l'hemeroteca del mes de març de 2003.

Intervé l'alcalde manifestant que la miraran.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que en l'informe de LOCALRET ha descobert que les antenes de l'Av. de Catalunya estan en zones de restricció perquè hi ha equipaments docents al seu entorn i que això ho ha descobert fa una setmana

Intervé l'Alcalde manifestant que ho haurà descobert fa una setmana però que l'informe se i va facilitar fa mesos.

Intervé el senyor Frederic Gené manifestant que reconeix la seva ignorància.

Intervé l'alcalde manifestant que s'haurà d'estar al criteri d'aquests metres i del paral·lelepípede que expliquen els tècnics que hi ha d'haver, de les distàncies etc. i s'haurà d'estar sobre el tema.

Intervé el senyor Jaume Aligué manifestant que TELEFÒNICA ja ho dona per fet perquè té l'edifici allà, però segons l'estudi també té el col·legi Jacint Verdaguer a quatre passes i, per tant, també està dins de la zona de restricció

Intervé l'alcalde manifestant que els tècnics s'han d'emparar amb la normativa. Agreix les intervencions del senyor Frederic Gené i del senyor Jaume Aligué en aquest tema i està d'acord amb que han de ser els més escrupulosos i el més assenyats possible, i evitar falses demagògies que després poden portar més problemes dels que en realitat es tenen. Continua manifestant que espera que aquest tema es reconduïxi de manera favorable per a tots.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde,