

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE TÀRREGA

Identificació de la sessió:

Núm. 9/2005

Caràcter: Extraordinari

Data : 5 de juliol de 2005

Horari: de les 21.00 a les 22,15 h.

Lloc: sala d'actes del Consell Comarcal de l'Urgell

Hi assisteixen:

JOAN AMÈZAGA I SOLÉ, alcalde

NÚRIA ROBERT I FERRER, regidora.

JOAN LLUÍS TOUS I ÁLVAREZ, regidor

XAVIER MAYORA I TEBÉ, regidor

JAUME RAMON I SOLÉ, 1r tinent d'alcalde

FREDERIC GENÉ I RIPOLL, regidor

MARGARITA PANÉ I SALAS, regidora

CARLES PASCUAL I PASCUAL, regidor.

JOSEFINA BERNADES I GARCIA, regidora

JOSEP SORT I MIRET, 2n tinent d'alcalde

MERCE AGUSTÍ I PARAREDA, regidora

MODEST LUQUE I PÉREZ, 4t tinent d'alcalde

JORDI RAMON I TORRES, 3r tinent d'alcalde

XAVIER LECHA I ARENY, 5è tinent d'alcalde

JORDI PORTA I PRATS, regidor.

JAUME ALIGUÉ I ESCUDÉ, regidor

JOSEFINA TRAVESSET I FREIXA, regidora

RAMON MORELL I GASSÓ, secretari

JOSEP RAMON SOLÉ I GALLART, interventor

SÍLVIA GASSÓ LLENES, tècnic d'Administració General

Assisteixen el nombre legal de membres per a la vàlida celebració de la sessió.

Intervé l'Alcalde manifestant que en aquest Ple extraordinari hi ha un únic punt referent a l'aprovació provisional del Pla d'Ordenació Urbanística municipal, que és un dels grans acords que pels Plens dels Ajuntaments poden passar al llarg de tota la seva activitat.

Manifesta que l'actual normativa urbanística d'aquesta ciutat i dels pobles agregats va ser aprovada l'any 1983, la qual cosa vol dir que durant vint-i-dos anys han tingut unes normes subsidiàries de planejament que han articulat i han establert els criteris en tots els aspectes de construcció, en les urbanitzacions dels carrers i solars de Tàrraga i dels pobles agregats. Aquest ha estat un procés llarg i durant aquests vint-i-dos anys hi ha hagut considerables modificacions de les normes subsidiàries, com no pot ser d'altra manera, perquè l'urbanisme és un element viu que s'ha d'anar modificant en el decurs del temps en la mesura que es van detectant noves necessitats, la qual cosa va portar al final d'aquest procés de fer un Text Refós que venia a recollir totes aquestes modificacions que durant aquest vint-i-dos anys s'han produït sobre les Normes Subsidiàries.

La planificació urbanística del futur s'inicia l'any 2002, al gener de l'any 2003 es fa l'aprovació inicial d'aquest Pla d'Ordenació Urbanística i, fins el dia d'avui s'ha vingut treballant intensament en la redacció dels projectes, estudis i informes preceptius que han d'acompanyar a qualsevol tipus de Pla d'Ordenació Urbanística Municipal. Manifesta que ha estat un procés llarg que ha vingut motivat en bona part perquè en el decurs d'aquesta tramitació del POUM, a l'any 2002, es va aprovar una nova Llei d'Urbanisme i aquesta va establir tota una normativa que s'havia d'adequar al POUM i, a més a més, establia tot un seguit d'informes i documentacions que calia realitzar. Aquest és un dia important per a la ciutat de Tàrraga, perquè d'alguna manera amb aquesta aprovació provisional, acaba el procés dins de l'Ajuntament d'aquesta tramitació i, solament restarà per a la seva aprovació definitiva, l'aprovació per part de la Generalitat de Catalunya. Manifesta que amb aquest Pla d'Ordenació Urbanística s'està dibuixant la ciutat dels propers vint o vint-i-cinc anys i, d'aquí la importància que tots els grups municipals donen a aquest punt de l'Ordre del dia.

1. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE TÀRREGA

El senyor Jaume Ramon llegeix la següent proposta:

Atès que el Ple de la Corporació de data 21 de maig de 2002 va aprovar l'Avanç de la Revisió de les Normes Subsidiàries de Planejament del municipi de Tàrraga, redactat per DOM ARQUITECTES ASSOCIATS, S.L. i que en data 21 de juny de 2002, va entrar en vigor la nova legislació urbanística establerta per la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme de Catalunya, en la qual desapareix la denominació de Normes Subsidiàries de Planejament i es crea una de nova figura de planejament general denominada "Pla d'Ordenació Urbanística Municipal", afectant l'expedient en curs.

Atès que en data 13 de gener de 2003 el ple de la corporació va aprovar inicialment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal del municipi de Tàrraga.

Atès que s'ha obert un període d'informació pública al BOP núm. 11 de data 25 de gener de 2003, al DOCG núm. 3811 de data 30 de gener de 2003, al setmanari Nova Tàrraga de data 24 de gener de 2003, al diari Segre de 18 de gener de 2003 i s'han sol·licitat els informes preceptius a les entitats i organismes afectats per raó de llurs competències sectorials: Diputació de Lleida, RENFE, Direcció General de Carreteres de l'Estat, Direcció General de Carreteres de la Generalitat, Agència Catalana de l'Aigua, Departament de Medi Ambient, Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, Departament d'Ensenyament, Departament d'Indústria, Departament de Comerç i Turisme, Departament de Benestar Social, Departament de Cultura i Telecomunicacions, Departament de Sanitat. Igualment i de forma simultània, s'ha donat audiència als Ajuntaments de l'àmbit territorial limítrof amb el terme municipal de Tàrraga (Verdú, Granyena, Barbens, Vilagrassa, Anglesola, Tornabous, Plans de Sió, Ossó de Sió, Puigverd de Sió i Granyanella.

Informades les al·legacions presentades i vist l'article 83 i 98.4 i ss. de la Llei 2/2002, de 14 de març d'Urbanisme, i els arts. 5 i ss del Decret 287/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament parcial de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, es proposa al ple de la corporació l'adopció del següent acord:

PRIMER.- Aprovar provisionalment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Tàrraga, redactat per DOM ARQUITECTES ASSOCIATS, S.L. amb les rectificacions o correccions esdevingudes fruit de l'informe elaborat per l'equip tècnic redactor del Pla sobre les al·legacions relacionades a continuació:

1 907 Josep Canosa i Pubill xxxxxxxx FE
Documentació incompleta i no s'ha publicitat en la seva totalitat.
Demana que es rectifiqui el nom del carrer i es restableixi la fondària edificable.

Respecte al primer punt la documentació es completa i hi consten tots les pobles del terme municipal i les llegendes son complertes, no entenent a que es refereix a la manca del significat d'abreviatures i signes dels plànols, ni tampoc a la manca de la part escrita de regulació dels paràmetres urbanístics, ja que està ben clar en les Normes Urbanístiques

que formen part del document aprovat inicialment. Respecte a la publicitat s'ha complert la legalment establerta.

Respecte al segons punt s'atén parcialment l'al·legació, ja que la fondària edificable en l'aprovació provisional es fixa en 17 metres i es rectifica el nom del carrer, que s'havia grafiat com al Catastro

La fondària assenyalada al plànol 03, Qualificació, Zonificació i Ordenació de l'aprovació inicial corresponia a la de les normes subsidiàries vigents, regulada específicament en l'article 42.

2 908 Xavier Trepas Trepas xxxxxxxx FE

Documentació incompleta i no s'ha publicitat en la seva totalitat

Demana que es rectifiqui el nom del carrer i es restableixi la fondària edificable

Respecte al primer punt la documentació es completa i hi consten tots les pobles del terme municipal i les llegendes son complertes, no entenent a que es refereix a la manca del significat d'abreviatures i signes dels plànols, ni tampoc a la manca de la part escrita de regulació dels paràmetres urbanístics, ja que està ben clar en les Normes Urbanístiques que formen part del document aprovat inicialment. Respecte a la publicitat s'ha complert la legalment establerta.

S'atén l'al·legació respecte a la fondària edificable, ja que en l'aprovació provisional es fixa en 20 metres i es rectifica el nom del carrer, que s'havia grafiat com al Catastro

La fondària assenyalada al plànol 03, Qualificació, Zonificació i Ordenació de l'aprovació inicial corresponia a la de les normes subsidiàries vigents, regulada específicament en l'article 42.

3 909 Farran Giner i Rams xxxxxxxx FE

Documentació incompleta i no s'ha publicitat en la seva totalitat

Demana que es restableixi la fondària edificable fixada en les Normes Subsidiàries de 20 m.

Respecte al primer punt la documentació es completa i hi consten tots les pobles del terme municipal i les llegendes son complertes, no entenent a que es refereix a la manca del significat d'abreviatures i signes dels plànols, ni tampoc a la manca de la part escrita de regulació dels paràmetres urbanístics, ja que està ben clar en les Normes Urbanístiques que formen part del document aprovat inicialment. Respecte a la publicitat s'ha complert la legalment establerta.

Respecte a la fondària caldria dir a quina finca concreta es refereix; si es en general, la fondària assenyalada al plànol 03, Qualificació, Zonificació i Ordenació de l'aprovació inicial corresponia a la de les normes subsidiàries vigents, regulada específicament en l'article 42.

En l'aprovació provisional s'ha modificat la regulació, fixant-se la fondària damunt dels plànols del POUM, i anul·lant l'article 42 de les NNSS.

4 889 Antoni Meda Vilalta XXXXXXXX FE
Documentació incompleta i no s'ha publicitat en la seva totalitat
Demana que es restableixi la fondària edificable fixada en les Normes Subsidiàries de 20 m.

Respecte al primer punt la documentació es completa i hi consten tots les pobles del terme municipal i les llegendes son complertes, no entenen a que es refereix a la manca del significat d'abreviatures i signes dels plànols, ni tampoc a la manca de la part escrita de regulació dels paràmetres urbanístics, ja que està ben clar en les Normes Urbanístiques que formen part del document aprovat inicialment. Respecte a la publicitat s'ha complert la legalment establerta

S'atén l'al·legació respecte a la fondària edificable, ja que en l'aprovació provisional es fixa en 20 metres.

La fondària assenyalada al plànol 03, Qualificació, Zonificació i Ordenació de l'aprovació inicial corresponia a la de les normes subsidiàries vigents, regulada específicament en l'article 42

5 884 Josep Ubach Calafell XXXXXXXX FE

Documentació incompleta i no s'ha publicitat en la seva totalitat
Respecte al primer punt la documentació es completa i hi consten tots les pobles del terme municipal i les llegendes son complertes, no entenen a que es refereix a la manca del significat d'abreviatures i signes dels plànols, ni tampoc a la manca de la part escrita de regulació dels paràmetres urbanístics, ja que està ben clar en les Normes Urbanístiques que formen part del document aprovat inicialment. Respecte a la publicitat s'ha complert la legalment establerta

S'atén parcialment l'al·legació respecte a la fondària edificable, ja que en l'aprovació provisional es fixa en 16 metres, amb un pati d'illa mínim de 7,65 m.

La fondària assenyalada al plànol 03, Qualificació, Zonificació i Ordenació de l'aprovació inicial corresponia a la de les normes subsidiàries vigents, regulada específicament en l'article 42, i no de 20 m. com es diu en l'al·legació presentada

6 984 Jaume Granyó Pons XXXXXXXX FE

Demana que es mantingui la fondària edificable de 16 metres.

S'atén parcialment ja que la fondària edificable en l'illa es variable oscil·lant entre la part d'illa més estreta a on es de 16,00 metres i de 20,00 metres en la part més ampla.

La fondària assenyalada al plànol 03, Qualificació,Zonificació i Ordenació de l'aprovació inicial corresponia a la de les normes subsidiàries vigents, regulada específicament en l'article .

7 775 Teresa Armengol i Minguell xxxxxxxx FE

Demana que es fixi una fondària de 20,00 metres, com la que tenen les edificacions veïnes i que és el que figura en la Cèdul.la urbanística.

S'atén parcialment l'al.legació a l'augmentar-se la fondària edificable. La fondària edificable no es paral.lela al carrer, i per aixó oscil.la al trobar-se en el tram de transició entre els 20,00 metres i els 17,00 m.

La fondària assenyalada al plànol 03, Qualificació,Zonificació i Ordenació de l'aprovació inicial corresponia a la de les normes subsidiàries vigents, regulada específicament en l'article 42, i no de 20 m. com es diu en l'al.legació presentada.

8 776 Carme Grau i Armengol xxxxxxxx FE

Demana que es fixi una fondària de 20,00 metres, com la que tenen les edificacions existents.

Al no assenyalar.se la finca concreta no es pot dir quina es la fondària edificable determinada.

S'atén parcialment l'al.legació ja que en la part més ampla de l'illa la fondària és de 20,00 metres.

La fondària assenyalada al plànol 03, Qualificació,Zonificació i Ordenació de l'aprovació inicial corresponia a la de les normes subsidiàries vigents, regulada específicament en l'article 42, i no de 20 m. com es diu en l'al.legació presentada.

9 921 M^a Alba Albareda Maymó xxxxxxxx FE

Demana que no es reduexi la fondaria edificable de 20 m. a 14,20 m; que la normativa vigent deixava construir fins als 20 m. de fondària, i amb el canvi efectuat mols edificis en situació de volum disconforme, i en particular el seu.

S'atén parcialment ja que per al seu edifici es fixa una fondària edificable de 17,00m. i en la part més ampla de l'illa, la fondària màxima es fixa en els 20,00 m.

La fondària assenyalada al plànol 03, Qualificació,Zonificació i Ordenació de l'aprovació inicial corresponia a la de les normes subsidiàries vigents, regulada específicament en l'article 42, i no de 20 m. com es diu en l'al.legació presentada.

10 571 Josep Salvadó Vives xxxxxxxx

Demana que es modifiqui la qualificació de Serveis sobre la seva finca, ja que la finca destinada a serveis es el carrer x.

S'atén.

11 886 Anna Palou Cucurull xxxxxxxx aparcament
Demana que no s'afecti parcialment per equipament la seva finca per donar sortida a l'aparcament públic.
S'atén l'al.legació.

12 978 Rosa Castellana Sangra xxxxxxxx aparcament
Demana que no s'afecti parcialment per equipament la seva finca per donar sortida a l'aparcament públic.
S'atén l'al.legació.

13 892 Jaume Vall Benaiges xxxxxxxx
Demana que es modifiqui la superfície de sòl de la semi-illa, limitada pel x i zones de x en que s'ubica la fàbrica Manufacturas Vall Benaiges SA, i que es de 9.1176,75 m2 en comptes de 9.015 m2.
El POUM no mesura superfícies de finques particulars, i en tot cas les superfícies mesurades estan fetes sobre el topogràfic general de la ciutat, realitzat a escala 1/1.000.

14 893 Gestora Patr.Vall Benaiges SL xxxxxxxx
Demana que es pot tenir en compte la possible cessió de la part afectada per l'obertura del x, condicionada a una manor edificabilitat o canvi de paràmetres de l'actual Estudi de Detall, tenint en compte la continuïtat del bon funcionament de la fàbrica.
No s'atén ja que el vial es de cessió obligada, a l'ésser sòl urbà.

15 934 Josep Solé i Alsina xxxxxxxx No localitzada
Demana que la seva finca urbana no quedi afectada o que es minimitzi la seva afectació.
La seva finca queda qualificada de sòl urbà; en una part petita es qualifica d'industrial que era la zonificació assenyalada en les Normes Subsidiàries vigents, i en la seva major part de Pla de Millora Urbana bàsicament residencial PMU-5.
Dins el Pla de Millora Urbana residencial els drets i deures de l'al·legat es respecten mitjançant el projecte de reparcel·lació.
L'obertura de la nova rambla es necessària pel creixement de Tàrrrega cap a l'est, i per tant l'afectació de la finca de l'al·legat es imprescindible per la ciutat.
En l'aprovació provisional, s'ha creat el sector de Pla de Millora urbana, de manera que la seva finca s'haurà de compensar amb aprofitament urbanístic dins el sector.

16 935 Josep Solé i Alsina XXXXXXXX

Demana que l'afectació de la seva finca es tregui.

S'atén parcialment disminuint la seva afectació, fins aconseguir un xamfrà de mida mínima de 3,00 metres. La dificultat de l'angle tant agud, com la confluència dels tres carrers fa necessari la creació d'un xamfrà tant per temes de visibilitat i seguretat, com d'accessibilitat.

17 917 Ramon Meda Querol XXXXXXXXXXXXXXXX

Demana que el pou no quedi qualificat de Sistema d'Equipaments i Dotacions i que es mantigui la delimitació actual de la fàbrica i de les Normes Subsidiàries de planejament vigents.

S'atén l'al·legació qualificant-se de zona 2, dins el PAU -6 la part de finca a on es troba el pou.

S'atén en bona part la necessitat de conservar la integritat de la finca industrial, al mantenir-se el camí de Verdú, excepte en la punta que es necessaria afectar pel creuament dels diferents carrers, incloent-se la part afectada dins el SUD-10.

18 979 Serra Cortadelles Luis XXXXXXXXXXXX

Demana que no s'afecti per Equipaments i Dotacions la seva finca situada al costat de l'Ajuntament.

L'afectació de la seva finca respon a l'interés general de la vila, per possibilitar l'ampliació de l'Ajuntament actual. La complexitat del parcel·lari del nucli vell i especialment de la parcel·la de l'al·legant, especialment en el seu límit amb l'Ajuntament fa necessaria l'afectació.

La finca afectada es compensarà dins el SUD-3, basicament residencial, respectant els drets i deures actuals.

19 1058 ANOBLO SL XXXXXXXX

Demana mantenir la titularitat privada de la finca, qualificant-la de zona verda privada, susceptible d'aprofitament, amb ús terciari, d'hostaleria rural i restauració, així com la possibilitat d'alçar edificacions secundàries.

La x està qualificada de de zona industrial clau 4 dins les Normes Subsidiàries vigents i està catalogada dins el Pla especial de Protecció.

El document per l'aprovació provisional, no modifica la qualificació del PJ, ja que la masia es troba molt pròxima del riu Ondara (aproximadament 25 m. del llit del riu) i forma part del parc fluvial del riu, que travessa tota la població.

La masia i els terrenys forme part del sector SUD-14, destinat a industrial/terciari.

20 842 Joan Alsina i Matilde Güell XXXXXXXX

Presenta al·legació sobre el Pla Parcial del subsector 1B del SAU-1 “El Reguer”

Havent-se aprovat la reparcel·lació dels sectors, el POUM ha modificat la qualificació i ordenació del sector, recollint el projecte de reparcel·lació i suprimint el sector de sòl urbanitzable, qualificant-se de sòl urbà, segons el conveni signat entre l'ajuntament i els propietaris al·legants.

21 1061 Industries Trepat xxxxxxxx

Declara la inviabilitat econòmica de la x, proposant alternatives consistent en mantenir el x augmentant l'edificabilitat i densitat, o ampliar el x cap a la carretera de Tarragona, o ampliar-lo cap al Nord (x o cap al x), O x i la x
S'atén parcialment l'al·legació.

22 988 Delfi Robinat Català xxxxxxxx

Demana que no es coarti greument les possibilitats d'expansió de x al costat del Cementiri i no es compleix els 500 metres del decret de policia sanitària mortuòria.

Per possibilitar el creixement de la indústria es delimita el x, ampliant la zona industrial, clau 4.

Respecte al no compliment dels 500 m., cal dir que el cementiri es existent i anterior al creixement residencial i industrial que l'envolta.

En l'aprovació provisional es qualifica tota l'illa del cementiri, d'Equipaments i Dotacions, incloent-se la part que actualment no es cementiri dins el x.

23 885 Teresa Ros Palou xxxxxxxx

Demana que una franja de zona verda que no està inclosa dins cap Pla parcial, sigui inclosa dins el Pla Parcial x.

La major part de la finca s'ha inclòs dins el x; la part o franja de finca externa al nou SUD, estava ja inclosa dins el sector de sòl urbanitzable del Pla parcial industrial de Riambau.

24 844 Emilio Gilabert Beleta, com a representant de Roca-Gilabert Asociados SL

Informació del desenvolupament x.

Demana el repartiment just de beneficis i càrregues en el desenvolupament del x, i respecte al x d'Altet sol·licita que no s'atansi a les granges.

S'atenen les dues al·legacions.

Respecte al sector de Tàrraga s'ha modificat l'ordenació dels carrers, i serà el Pla parcial que defineixi definitivament la mateixa.

Respecte al x d'Altet es redueix la part més pròxima a les granges, mantenint l'accessibilitat al carrer de Dalt.

25 773 Teresa Armengol i Minguella xxxxxxxx

Demana que es modifiqui la franja de protecció del tren en el sector x i que es suprimeixin les zones verdes del costat del camí de Sant Eloi i de la carretera de circumval·lació.

S'atén l'al·legació ja que s'ha desdibuixat l'ordenació de les zones verdes dins el sector, deixant-se pel Pla Parcial posterior l'ordenació concreta de les cessions per zona verda.

26 774 Francesc Armengol i Minguella xxxxxxxx

Demana que es redueixi la franja d'afectació de la via del tren en el sector x i que es suprimeixin les zones verdes del costat del camí de Sant Eloi i de la carretera de circumval·lació.

S'atén l'al·legació ja que s'ha desdibuixat l'ordenació de les zones verdes dins el sector, deixant-se pel Pla Parcial posterior l'ordenació concreta de les cessions per zona verda.

27 985 Juan Traus Cos xxxxxxxx

Demana que la parcel·la inclosa dins el x sigui qualificada de industrial i no de terciari

S'atén l'al·legació i en el document per a l'aprovació provisional no es determina quina part queda qualificada de terciari i quina d'industrial. Serà el Pla parcial que defineixi a on es localitza l'ús industrial (60%) i terciari (40%).

28 986 Jaume Traus Farré xxxxxxxx

Demana que la parcel·la inclosa dins el x sigui qualificada de industrial i no de terciari

S'atén l'al·legació i en el document per a l'aprovació provisional no es determina quina part queda qualificada de terciari i quina d'industrial. Serà el Pla parcial que defineixi a on es localitza l'ús industrial (60%) i terciari (40%).

29 997 Ros Roca SA xxxxxxxxxx

Demana que els terrenys afectats per l'obertura de la ronda no canviïn de sòl urbà a sòl urbanitzable, reduint els àmbits dels sectors a on s'incloguin, compensant la part urbana afectada per l'obertura de vialitat amb edificabilitat diferencial.

S'atén fonamentalment l'al·legació al definir-se dos sectors de sòl urbà a desenvolupar mitjançant dos Plans de Millora Urbana.

El costat Sud, PMU-5, es defineix basicament de residencial i el costat Nord, es dedica a l'ús industrial.

Els drets del propietaris en la reparcel·lació pendran en consideració els solars industrials urbans afectats pel trçat de la Ronda, que es valoraran atenent al règim urbanísitíc del sòl urbà en que es trobaven.

30 1060 Josep Badias Llavall xxxxxxxx

Demana que s'introdueixi una disposició a on es reguli específicament la situació de l'edifici preexistent dins els paràmetres d'habitatge unifamiliar aïllat, i que no es declari la masia de fora d'ordenació.

La masia es troba dins un sector de sòl urbanitzable delimitat i no es troba afectada pel vial principal; serà el pla parcial que definirà l'ordenació i qualificació del sector a on es troba la masia, ja que l'ordenació del POUM es indicativa respecte a la qualificació i ordenació de les zones.

31 1059 Miquel Oliva Cirera xxxxxxxx

Demana que la totalitat de la finca quedi inclosa dins el x, no deixant part en rústic.

La totalitat de la finca, tant al document per l'aprovació inicial com provisional queda en la seva totalitat dins el Sòl Urbanitzable, una dins el delimitat el x (aprovació inicial) i x (aprovació provisional), i part dins el Sòl Urbanitzable No delimitat (SUND).

La delimitació dels sectors depen de l'ordenació general de la ciutat i no de la forma concreta de les finques agrícoles.

32 931 Josep Agustí Sola xxxxxxxx

Demana que la seva finca inclosa dins el x no sigui qualificada d'equipament sino destinada a habitatges.

La definició o delimitació d'un SUD, comporta el projecte de reparcel·lació, compensant entre els diferents propietaris l'aprofitament urbanístic; encara que el propietari tingui qualificada en la seva totalitat la finca de sistemes públics, serà compensat amb solars amb aprofitament urbanístic, de igual forma que la resta de propietaris del sector de sòl urbanitzable.

33 855 BORGES xxxxxxxx

Demana que per evitar les possibles molèsties futures de les instal·lacions industrials Borges, s'instal·lin les zones verdes i equipaments del x i del x al costat est de la ronda, per augmentar la distància als nous habitatges.

Sol·licita que l'habitatge existent dins el x, disposi dels usos definits pel x.

Demana implantar un mur verd al llarg de tota l'avinguda que separa les dues zones amb vegetació arbòria adequada que permeti absorbir el possible impacte de l'activitat industrial.

S'atén parcialment ja que es defineix la rambla central de la ronda, i es destina als solars que donen directament a la ronda com zona destinada a terciari, sense ús residencial.

Amb l'aprovació provisional es defineix al costat est de la ronda un sòl Sector de Sòl Urbanitzable Delimitat x, que regula que es situi l'ús residencial al costat est del sector, conformant sobre la ronda l'ús terciari.

34 662 Josep Agusti Sola xxxxxxxx

Demana que no s'afecti per vial el seu magatzem situat en el x

S'atén l'al.legació ja que l'ordenació indicativa del nou x no afecta el magatzem, encara que l'ordenació concreta del sector es realitzarà en la redacció del Pla parcial.

35 995 Fco Seco - MARIA M.M.I FILLS xxxxxxxx

Demana que es defineixi un sector de sòl de creixement que englobi les seves finques, i sigui independent de la resta de sectors de sòl urbanitzable delimitat industrial.

S'atén parcialment l'al.legació amb la delimitació del x que abarca bona part de les finques assenyalades, sempre tenint en compte que la delimitació dels sectors es realitzar segons la lògica territorial i de la nova ordenació, i no solsament des del parcel.lari rústic.

36 696 Francisco Jimenez xxxxxx

Demana que l'empresa situada a xxxx sigui qualificada de sòl urbà industrial.

No s'atén l'al.legació ja que la industria es troba separada del nucli i del sòl urbà de x, i no està previst la creació de cap sector de sòl urbanitzqble industrial a x, ni a cap dels diferents pobles agregats de Tàrraga.

37 859 Pere Solà i Alba Garcia xxxxxxxx

Demana la delimitació d'un sector de Sòl urbanitzable a la x, per poder-hi construir una casa i una fusteria.

No s'atén l'al.legació, ja que el POUM vol preservar el poble de x, mantenint-lo sense creixement externs al nucli existent.

38 824 Josep M^a Espinal Ramon xxxxxxxx

Demana que no s'afecti el seu solar per l'obertura d'un nou vial

S'atén l'al.legació.

39 625 Juan Escolà Marsà Alineació xxxxxxxx

Demana que es respecti l'alineació del carrer xxxxxxxx.

S'atén l'al.legació

40 843 Juan Escolà Marsà xxxxxxxx

Demana que es respecti l'alineació de l'altre costat de casa seva del carrer x.

S'atén l'al.legació, si es que el que vol dir l'al.legant es que es mantingui l'ús de vial existent del davant del carrer x, al canviar-se, en el document per a l'aprovació provisional, l'ús d'equipament pel de vial i zona 1b.

41 627 Magí Creus Ortiz xxxxxxxx

Demana que la seva vivenda queda afectada per no desposar de les 3 entrades

S'atén l'al.legació i es desqualifica d'equipament.

42 629 Magí Nadal Ortiz xxxxxxxx

Demana que una finca rustica en la seva totalitat sigui urbana.

S'atén parcialment l'al.legació, qualificant-se part de la finca de zona x, en la part més pròxima al poble.

43 630 Magí Nadal Ortiz xxxxxxxx

Demana que es mantingui l'alineació de la vorera.

S'atén l'al.legació, al suprimir-se l'quipament.

44 860 Josep Llobet Costa xxxxxxxx

Demana que el pati referenciat al cadastre 2606CG4220N000IYG sigui contemplat en el POUM.

No s'atén l'al.legació ja que aquest pati actualment forma part del carrer Diagonal.

45 848 Ramon Llavall Cases Ampliació urbà xxxxxxxx

Demana que es qualifiqui de sòl urbà la seva finca del carrer xxxxxxxx.

S'atén l'al.legació, al incloure la totalitat de la seva parcel·la dins el sòl urbà, delimitant un Polígon d'Actuació Urbanística (PAU-1)

46 849 Ramon Llavall Cases No equipament xxxxxxxx

Demana que no es qualifiqui el seu solar d'equipament.

S'atén l'al.legació.

47 850 Ramon Llavall Cases Ampliació urbà -xxxxxxx

Demana que la finca al final del carrer Diagonal sigui inclosa dins el sòl urbà.

S'atén parcialment l'al.legació delimitant un polígon d'actuació urbanística que inclou la part del davant de la finca, o sigui més pròxima a la prolongació del carrer Diagonal.

48 851 Ramon Llavall Cases No equip.xxxxxxxx

2.- Que la solució tècnica de la carretera es més adequada col.locant-la en la part alta i més plana, i no en la part més baixa i pròxima al riu, ademés que es més fàcil solucionar els enllaços amb els camins existents..

53 936 Josep Solé i Alsina- xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la fàbrica d'Indústries Pont i Sopura.

No s'atén l'al.legació presentada ja que la proposta nova de la variant C-14 es motivada en els següents aspectes:

- 1. Els terrenys de la plataforma superior tenen un menor valor agrícola, que els més pròxims al riu Cercavins, situats en la plataforma fluvial inferior.
Per la part baixa afecta el canal existent.*
- 2. La proximitat i paral·lelisme de la carretera proposada en l'Avanç, perjudica greument l'ambient natural i ecològic de les vores del riu Cercavins, i en alguns punts augmentaria la seva inundabilitat.*
- 3. El salt topogràfic entre la plataforma superior i la vall del riu es d'entorn els 5 metres, i en alguns punts 9 metres, el que complica l'enllaç de la carretera per la vall amb els camins existents, especialment amb la carretera de Sant Martí de Maldà i el pont.*
- 4. L'estabilitat de la carretera per la plataforma superior no presenta tant problemes tècnics com la que es va plantejar en la proximitat del riu, que es situava en situacions geològiques canviants i en una bona part, en els talús que delimita la plataforma superior de la inferior.*
- 5. La nova variant s'adequa millor a l'estructura territorial i especialment dels camins (camí de Verdú a Vilagrassa) i canals existents.*
- 6. El projecte realitzat per la Generalitat de Catalunya planteja la variant per una traça similar a la de l'aprovació inicial.*
- 7. La carretera es d'interés general de la població i es un sistema de continuïtat, i no es planteja segons el parcel·lari particular; l'afectació de 50 m. es de no edificació, però no d'expropiació.*

54 937 Jaume Caus Mata - xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la fàbrica x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

55 938 Teresa Galceran Auqué- xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la fàbrica x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

56 939 Manuel Escribà Mallorca-xxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la fàbrica x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

57 C14-6 940 Ramon Escribà Mateu- xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

58 C14-7 941 Ramon Escribà Mateu- xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

59 C14-8 942 Joan Sabartres Solans- xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

60 943 Aurora Sala Ubach- xxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la xx.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

61 944 Isabel Devesa Castells xxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x(Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.
No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

62 945 Joan Vidal Bargues- xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x(Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.
No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

63 946 Ramona Pons Montserrat- xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.
No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

64 947 Joan Alavedra Alfonso – xxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.
No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

65 948 Jaume Aloy Riera - xxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.
No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

66 949 Teresa Castells Tres – xxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.
No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

67 950 Josep M^a Llobet Sala xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.
No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

68 951 Jaume Llobet Aldavo-xxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.
No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

69 952 Antònia Sala Canals-xxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.
No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

70 953 Llosa i Urgell S.L.-xxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.
No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

71 954 Josep M^a Esquerda Castells-xxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la xxxxxxxx.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

72 955 Aurora Sala Ubach-xxxxxxxxx

Al.legació general afirmant que “no hi cap motiu tècnic que justifiqui el canvi dels anterior traçats al tercer traçat”

No s'atén l'al·legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al·legació 53-936 presentada pel senyor Josep Solé i Alsina.

73 956 Isabel Devesa Castells-xxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.

No s'atén l'al·legació presentada pels següents criteris:

- 1. La variant es necessària per la població, i des de fa molts es prevista la seva realització per part de la Generalitat de Catalunya. La proposta presentada es pròxima a la ciutat passant per l'únic lloc a on es possible actualment, que es entre les indústries Pont i Sopura.**

La variant situada entre l'indústria Pont i Trepaví seria un tall molt fort dins de la mateixa ciutat, ja que les dues indústries i la carretera formen part de la part urbana de Tàrraga.

Col·locar una variant per dins del sòl urbà no és lògic, apart que complicaria greument la mobilitat entre la residència i la indústria, crearia un fort impacte ambiental, i impediria una ordenació global del sòl urbanitzable.

La proposta vella de variant és en bona part en el planejament proposat la ronda o carrer principal de Tàrraga, i que uneix bona part dels nous sectors de creixement de la ciutat. Des de la visió urbanística no és aconsellable que una variant nova faci el paper de carretera segregada i de carrer principal de la ciutat.

- 2. La justificació de la variant està en la memòria del POUM presentada, concretament en la pàgina 13 de la memòria, apartat 5.1 L'estructura viària territorial.**
- 3. Que la nova proposta presentada a l'aprovació inicial és menys agressiva amb el medi ambient, al respectar el micro-ambient de la vall del Cercavins i no modificar la inundabilitat del riu.**
- 4. Que el valor agrícola dels terrenys afectats és major als de la part baixa, de la conca fluvial.**
- 5. Que el cost econòmic de la mateixa és similar a la plantejada a l'Avanç de planejament, ja que encara que el recorregut augmenti (de 2.520 m a l'Avanç passa a 3.190 m a l'aprovació inicial), la de l'Avanç era més complicada ja que tenia de realitzar un pont sobre el Cercavins, crear defenses fluvials i modificar el reg de la part baixa; però la regularitat topogràfica i geològica de la proposta per la plataforma superior fa que tècnicament sigui més adequada i fiable.**
- 6. Respecte als arbres centenaris i la protecció d'aus protegides cal dir que la distància entre una i altra proposta no modifica substancialment l'impacte ambiental.**
- 7. La proposta de variant fixada en el plànol 2, ademés d'afectar sòls que tenen voluntat d'urbanitzar-se, tindria un impacte molt gran, ja que**

hauria de baixar de la cota 377 metres (corba de la carretera). a la cota de 359 metres de la plana urbanitzable; ademes, aquesta proposta tornaria a afectar la vall del riu Cercavins.

- 8.** *La proposta tècnica del projecte a desenvolupar ha de resoldre les mesures ambientals i d'adequació que respecti al màxim l'implantació de la variant.*

74 957 Joan Vidal BARGUES- xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera C-14 (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

75 958 Ramona Pons Montserrat- xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

76 959 Jaume Caus Mata - xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra. Isabel Devesa Castells

77 960 Josep Solé i Alsina – xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

78 961 Jaume Llobet Aldavo-xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

79 962 Antònia Sala Canals-xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la xxx.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

80 963 Llosa i Urgell S.L.-xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga x, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la xxxxx

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

81 964 Antònia Valls Morros – xxxxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga x, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

82 965 Josep M^a Esquerda Castells xxxxxxxxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga x, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la fàbrica x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

83 966 Joan Sabartres Solans-xxxxxxxxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga x, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la fàbrica x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

84 967 Carme Andreu Serret – xxxxxxxxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga x, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la xxx

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

85 968 Teresa Castells Tres – xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera C-14, en el seu tram que va des de l'actual carretera C-14 (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la fàbrica d'Indústries Pont i Sopura.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

86 969 Jaume Aloy Riera - xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x(Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la fàbrica d'Indústries Pont i Sopura.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

87 970 Josep M^a Llobet Sala- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x(Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga x, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la fàbrica d'Indústries Pont i Sopura.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

88 971 Joan Alavedra Alfonso – xxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga x, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

89 972 Ramon Escribà Mateu- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga x, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la fàbrica x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra.Isabel Devesa Castells

90 973 Ramon Escribà Mateu- xxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga x, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra. Isabel Devesa Castells

91 974 Manuel Escribà Mallorca-xxxxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga N-II, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la x.
No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra. Isabel Devesa Castells

92 975 Teresa Galceran Auqué-xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Demana que la variant de la carretera x, en el seu tram que va des de l'actual carretera x (Km 69,50) fins a la cruïlla a l'antiga x, no passi per la seva finca, modificant l'últim tram fent-lo sortir entre la xxxxxxxx-.

No s'atén l'al.legació presentada i la resposta es idem que la donada a l'al.legació 73-956 de la Sra. Isabel Devesa Castells

SEGON.- Aprovar els següents Convenis Urbanístics com a documentació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal:

a) Conveni urbanístic entre l'Ajuntament i RENFE, de data 17 de desembre de 2003, que té per objecte els terrenys de la companyia ferroviària en la zona delimitada per la via del ferrocarril i pels carrers Santes Espines, Bruc i Mestre Amigó.

b) Conveni urbanístic entre l'Ajuntament i el Sr. Ramon Orobitg Andreu, de data 18 de març de 2005, que té per objecte la cessió anticipada d'un terreny (inclòs dins del SUD 17) destinat a la construcció d'un centre d'ensenyament a l'Av. Ondara.

c) Conveni urbanístic entre l'Ajuntament i el Club Natació Tàrraga, de data 28 de juny de 2005, que té per objecte la qualificació de terrenys al Carrer Mestre Güell i la Construcció d'un Pavelló Polisportiu.

d) Document d'intencions entre l'Ajuntament, Indústries José Trepas Galceran SA i el Sr. Damià Cucurull Rius de data 1 de juliol de 2005, que té per objecte dins del desenvolupament urbanístic del SUD 14 l'adquisició com a equipaments de l'antiga "Fàbrica Trepas".

TERCER.- Elevar el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Tàrraga amb l'expedient administratiu complert a la Comissió Territorial

d'Urbanisme de Lleida instant la seva aprovació definitiva, d'acord amb l'article 78 de la llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme.

Intervé el senyor Jaume Ramon manifestant que durant aquest període de més de dos anys des de l'aprovació inicial, al POUM s'hi han anat incorporant diferents modificacions per tal d'adaptar-se a les exigències de la nova Llei d'Urbanisme, a les recomanacions i estudis de les diferents Administracions Públiques, a les al·legacions que els ciutadans van presentar i que ara s'han contestat, a l'igual que als criteris i orientacions que des del govern de l'Ajuntament, des del Pla Estratègic o des dels diferents grups municipals s'ha cregut convenient introduir, sempre prèvia supervisió i comprovació dels serveis tècnics municipals, dels serveis administratius de l'Ajuntament i dels tècnics redactors del projecte. L'aprovació provisional del POUM permetrà a curt termini, de cinc o sis mesos, que la Generalitat l'aprovi, disposar d'una eina bàsica i imprescindible per al futur del creixement i desenvolupament de la ciutat i dels pobles agregats.

Afirma que el POUM recull el planejament que existeix en aquest moment a la zona urbana de la ciutat, la trama urbana actual, el sòl urbà actual, unes figures de planejament que se'n diu polígons d'actuació urbanística i aquells sectors que en les Normes de l'any 1983 estaven qualificades com unitats d'actuació o plans especials, que no s'han desenvolupat i que encara no s'han consolidat. Afirma que com a sòl urbà nou, el POUM el que fa es incorporar dinou sectors urbanitzables delimitats a Tàrraga, qualifica tres sectors a Altet, un sector a Claravalls i dos sectors al Talladell, urbanitzables i delimitats i, també a Santa Maria de Montmagastrell, a la Figuerosa i a Riudovelles, qualifica petits sectors amb la figura de plans de millora urbana o de polígons d'actuació urbanística.

Afirma que en total el POUM qualifica uns 4.700.000 m² de sòl urbà nou, dels quals s'hi podrà construir uns 2.700.000 m² de sostre, que es reparteixen aproximadament amb 1.500.000 m² de sostre residencial, 900.000 m² de sostre industrial i 300.000 m² de sostre terciari, el que implica també que es qualifiquin 500.000 m² de noves zones verdes de titularitat pública també, 400.000 m² de zones d'equipaments de titularitat pública i, la resta de metres estan destinats a places, vials i equipaments de caràcter viari.

A part de recollir les respostes a les al·legacions també es recullen els Convenis Urbanístics que s'han llegit en la proposta, una nova normativa urbanística, un estudi de mobilitat, una agenda, un estudi d'inundabilitat, un nou estudi ambiental, un estudi dels riscos tecnològics i geològics de tot el terme municipal, unes previsions de les xarxes i de serveis i subministraments públics, no només de les existents sinó també de les futures en els nous sectors de creixement. També recull un catàleg de masies

i edificacions rurals o cases rurals de tot el terme municipal de Tàrraga i, amplia la protecció dels entorns i dels ambients urbans de valor arquitectònic de la ciutat i dels pobles, així com també es posen les primeres pinzellades en protegir ambients de valor paisatgístic i de valor ambiental del terme municipal.

Afirma que les característiques bàsiques del POUM són que des de l'aprovació inicial ja es projectava una gran ronda perimetral a tota la ciutat, de 50 metres d'amplada, que permetés, mitjançant aquesta, enllaçar tot el conjunt de la ciutat actual, amb els sectors de nou creixement i amb la ciutat futura, permetent, amés a més, tenir una millor mobilitat i possibilitat, amb les zones verdes de la Ronda, de poder anar d'un indret a l'altre de la ciutat, tant a peu com amb bicicleta, amb una mobilitat molt més còmoda.

Afirma que a nivell de millora de mobilitat es dona sortida en varis punts de la ciutat, permeabilitza la via del tren, permet que un costat i l'altre de la ciutat es puguin comunicar millor, defineix també la nova varaint de la C-14, que enllaça totes les carreteres: la de Sant Martí, la N.II, la carretera d'Agramunt, la carretera de Guissona, pujant cap a l'actual autovia per enllaçar el trànsit intern que avui passa per Tàrraga per la C-14, permetent desviar-la per fora del cas urbà.

Comenta que pel que fa a la millora de les zones públiques, el POUM planteja uns parcs, uns jardins, unes places i uns equipaments públics repartits regularment per tota la trama urbana de la ciutat amb uns punts de cada zona de nou creixement que seran els punts centrals de trobada en els principals espais públics i places dels ciutadans que convisquin en aquestes zones també, amplia i consolida els grans parcs de la ciutat, Sant Eloi, la zona esportiva, tota la zona del riu Ondara i, ordena uns nous parcs urbans tant al Maset com a la zona del Castell, camp dels Escolapis, millorant aquestes zones públiques d'una manera notable.

El POUM i la seva normativa permet una millora de la qualitat arquitectònica per preservar la identitat, el caràcter i les qualitats arquitectòniques del casc antic dels primers eixamples de Tàrraga i, també dels pobles. Permet amb la nova normativa que s'eviti la degradació del paisatge urbà i es vetlla per una major qualitat dels edificis de nova construcció.

Un altre aspecte que millora és què en cada zona de creixement, i la mateixa Llei d'Urbanisme de Catalunya ho preveu i ho obliga, és que hi ha d'haver una previsió per habitatge públic, per habitatge protegit, que permetrà que existeixi en els diferents sectors de creixement de la ciutat una diversitat social, per tal de que no es concentri tot en un mateix indret, sinó que aquesta diversitat social existeixi arreu de la ciutat, en tots els punts de nou creixement.

Amb el POUM és posa a disposició de la ciutat una nova disponibilitat de sòl urbà i sòl industrial suficient, per tal que es pugui accedir a un habitatge digne i accessible econòmicament, i també sòl perquè es puguin implantar

noves activitats econòmiques. Manifesta que a nivell dels pobles agregats, el POUM preveu uns creixements urbans que siguin coherents amb la trama urbana existent sense trencar amb la seva identitat, i també permet construir en aquests pobles agregats els equipament que són necessaris de cara al futur.

També, cal destacar, en el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal que avui s'aprova provisionalment, tota la gent que ha treballat en la seva redacció, ja gairebé definitiva, perquè han fet un gran esforç per a fer una feina ben feta, també recordar a l'anterior equip de govern, des de l'alcaldia, i des de la regidoria d'urbanisme per l'elaboració del disseny global i encertat d'una ciutat racional i còmoda i, el govern de l'actual Ajuntament, juntament amb la col·laboració de tots els regidors i tots els grups municipals, ciutadans que han col·laborat amb els vuit grups de treball del Pla estratègic amb les seves aportacions, tots els tècnics redactors, en Pascual i en Valeri Mas de Dom Arquitectes, l'arquitecte municipal, N'Eduard Escola, i altres col·laboradors, tècnics municipals i serveis administratius de l'Ajuntament que també s'hi han posat de valent i amb esforç per a fer aquesta feina. I, en darrer lloc també un agraïment especial a la regidora na Josefina Travesset pel seu ajut, per arribar a un acord definitiu per la firma del document d'intencions per l'adquisició de la fàbrica Trepapat que es va signar ara fa tres dies. Tanmateix, també cal agrair al conjunt de membres de la Comissió informativa d'urbanisme que han tingut prou paciència per tal de poder fer que aquest Pla d'Ordenació Urbanística i aquests acords de darrera hora, concretament tot el tema de la cessió de la fàbrica Trepapat.

Manifesta que en definitiva, l'objectiu de l'Ajuntament de Tàrraga a l'hora de dibuixar aquest POUM ha estat la de dissenyar la Tàrraga i els pobles del futur, per fer-los més útils i agradables als seus ciutadans i a totes les persones que es relacionen amb Tàrraga.

Els Sr. Amézaga agraeix les paraules del Sr. Jaume Ramon, i s'obre un torn d'intervencions.

Intervé la Sra. Josefina Travesset que dona les gràcies al regidor d'urbanisme i diu que la feina més important l'ha dut ell i, agraeix el reconeixement de la seva intervenció. Ha estat un plaer treballar en aquest projecte de Tàrraga, ja que feia molts anys que aconseguir Cal Trepapat era quasi impensable perquè hi havia molts obstacles. Aquesta vegada no sé si ha sigut la mà femenina o és que Déu m'ha ajudat, però fos el que fos hem aconseguit un gran èxit per Tàrraga. Afirmar que tots els ciutadans hem d'estar molt contents.

El senyor Joan Amézaga agraeix les paraules de la Sra. Travesset i dona la paraula al senyor Jaume Aligué.

Intervé el Sr. Aligué que declara la data històrica del dia d'avui, ja que manifesta que un POUM no s'aprova cada dia.

Primerament exposa els antecedents del POUM, afirmant que el mateix POUM i totes les qüestions d'urbanisme no són prou àgils ni lleugeres com voldríem moltes vegades les persones.

El POUM va néixer el mes d'octubre de l'any 1999, i ell com a regidor d'urbanisme, el 15 d'octubre del 1999, va donar a conèixer a la Comissió d'Urbanisme que s'havia encarregat la redacció de l'avanç de les normes subsidiàries, la redacció del qual es va encarregar, amb gran encert, als arquitectes Valeri i Pasqual Mas de DOM ARQUITECTES, va portar que el dia 5 de juny es veges al Ple de l'Ajuntament una moció presentada pel Grup d'Independents, el senyor Amèzaga la va defensar, en la qual no ens vam posar d'acord amb els criteris inicials, però el que sí és cert, és que tots volíem el millor per la ciutat.

Això va portar aquest avanç de les normes subsidiàries, el qual es va sotmetre a aprovació el dia 20 de maig de l'any 2002. Aquesta aprovació va suscitar, segons el seu criteri, per part de la oposició una mica d'enveja, amb el sentit que ells pensaven que la redacció de les normes subsidiàries, tal i com es deien en aquell moment, serien esquifides i de poc abast, i realment varen ésser d'un gran abast.

També la ciutadania, en general, va fer 60 al·legacions, de les quals 25 varen ser sobre el traçat de la C-14, 6 de la Figuerosa que no volien sòl urbà i 29 de diverses índoles. De totes aquestes 60 al·legacions se'n van atendre el 90 %.

Després afirma, que a continuació es va fer l'aprovació inicial, el 13 de gener de 2003, amb la qual es donava cos i contingut a tot el que avui segurament aprovarem. D'aquesta aprovació inicial han sorgit 92 al·legacions de la següent índole: 9 són sobre fondàries edificables, de les quals s'han atès 8 de forma parcial i una amb negatiu, 15 sobre el PAU i el SUD de les quals s'han atès 5, 3 denegades i 2 de forma parcial, 11 sobre el sòl urbà, de les quals s'han atès 6, 3 s'han denegat i 2 s'han acceptat de forma parcial, 16 sobre els pobles agregats, de les quals 10 foren acceptades, 5 denegades i 2 de forma parcial, i 41 sobre la C-14.

També manifesta que potser s'ha perllongat més del compte l'aprovació del POUM, pel fet que el dia 21 de març del 2002, es va aprovar la Llei d'Urbanisme, que introduïa una sèrie d'elements nous per l'aprovació d'aquest Pla d'Urbanisme, i va entrar en vigència el dia 21 de juny de 2003. Aquesta mateixa llei va tenir una modificació el desembre del 2004, per la qual cosa hem hagut de fer moltes adaptacions als criteris que els legisladors van establir i que en principi no existien.

Feta aquesta introducció, titlla aquestes normes com les del consens i de la convivència. Les normes presentades l'any 1983 van suposar tot un d'altabaix per la ciutat, sobretot per aquells sectors socials més conservadors

i contraris al canvi. Ho diu en paraules suaus, perquè si es miressin les actes i les hemeroteques sabem el que va passar.

No es tenia experiència d'una regulació d'aquell tipus a cap nivell, l'Equip de Govern d'aleshores i, al capdavant al seu alcalde Eugeni Nadal, van apostar fort per a la seva aprovació, per aquest motiu, avui, després de 22 anys podem afirmar que l'aportació d'aquell moment ha marcat la ciutat que avui gaudeix d'un bon nivell urbanístic.

A més a més, afirma que aquelles normes han fet que la ciutadania en general sentís més proper l'urbanisme i, propietaris, constructors i el sector de serveis en general s'hagin vist afavorits.

El POUM que avui anem aprovar presenta grans reptes de futur per a la ciutat, és ambiciós, duplica el sòl urbà de l'existent, crea dos grans parcs, amplia el parc de Sant Eloi cap al castell del Mor i, tot l'entorn de la llera del riu Ondara es transforma en un gran parc, essent ambdós els pulmons del futur de la ciutat. Presenta un creixement radial de la ciutat a l'entorn del nucli antic i es dota d'una gran via de circumval·lació, per millorar la comunicació ciutadana tan interna com externa. Dota la ciutat d'espais per equipaments que seran necessaris en un futur immediat, i dota els pobles agregats de l'urbanisme que de manera volguda han sol·licitat.

Afirma que és un POUM nascut fa 5 anys, i ha estat fruit del consens i la bona predisposició de tots els grups municipals, tant dels anteriors com dels actuals.

De manera especial sent una gran satisfacció pel que avui s'aprovarà perquè aquest document va néixer sota la responsabilitat d'un altre equip de govern i, amb algun recel de l'oposició per por que no fos un pla valent i de futur, i també amb algun del propi equip de govern d'aleshores per por de no poder-lo controlar.

Del model proposat per l'antic equip de govern res o gairebé res no ha canviat, doncs si es produís un canvi superior al 15 % del que es va aprovar el 13 de gener de 2003, tots sabem que caldria iniciar de nou tots els processos d'exposicions, publicacions i demés. Per tant, ens trobem davant un document ben consensuat fruit de dos equips de govern, uns el van crear i els altres l'han acabat amb petites modificacions en zones puntuals per donar cabuda sobretot als Convenis, realitzats a última hora l'un, i els altres del 18 de març i del 28 de juny, em refereixo als Convenis signats amb el senyor Ramon Orovitch i Andreu, el Club Natació i Indústries Trepap.

Per cert, que la proposta de l'antic equip de govern sobre la qualificació del sòl entorn a la Indústria Trepap, ha estat el criteri que ha prevalgut alhora de signar el Conveni, i no el que se li va proposar per l'actual equip governant. També dir que personalment és excessiu la concessió que fa l'Ajuntament en aquest Conveni, en quant a metres edificables de sostre i terciari. És un Conveni més fruit de voler-lo signar que de valorar-ne les seves conseqüències. Aquest, en el seu article cinquè, estableix que Indústries Trepap en conserva la propietat i cedeix l'ús i la possessió del contingut

actualment existent a les naus, dret que recuperaria en cas que el museu desaparegués. I pregunta que si succeís es revertiran els beneficis que ara obté Indústries Trepas per aquesta cessió a l'Ajuntament, perquè d'això no se'n diu res al Conveni. Tot i així, felicita a la senyora Travesset que hi ha treballat, tenint en compte que tots teníem la voluntat que Indústries Trepas passés a ser un museu, però sí que és cert, que la propietat no és mereixedora del tracte que li fa el propi Ajuntament.

Afirma que del POUM en podria parlar durant hores i hores, de tot el seu procés d'elaboració i de tot el que mai veurà la llum, com són les mesquineses que algú ha practicat i que el temps i l'acte d'avui omplen de raó a aquells que han treballat amb la seva elaboració de manera honesta i decidida amb preu a l'interès general de la ciutat.

En definitiva, aquest POUM serà un gran pla d'ordenació per la ciutat de Tàrraga i pel seu futur en els propers 25 anys.

L'Equip de Govern, durant aquests últims dies ens ha posat una marxa molt accelerada per fer avui aquesta aprovació. És cert que tot és com a conseqüència del Conveni signat amb Indústries Trepas, però també és cert, que no hagués passat res si aquest Ple s'hagués posposat per poder estudiar l'esmentat Conveni més detingudament. Per exemple, aquest matí, l'Eduard m'ha passat per fax una documentació que no era a l'Ajuntament fins aquest migdia. Creu que és més de l'acte de fe que fem tots plegats i de la voluntat d'aprovar aquest Ple, que no pas de les consideracions que per part de l'equip de govern hem rebut.

També dir que, avui aprovarem aquest POUM, tenint en compte que encara resta de les anteriors normes subsidiàries de l'any 1983 alguns desenvolupaments principals per la ciutat, tot i que alguns plans ja estan aprovats, em refereixo a l'av. Balaguer, a les Astes de Sant Macari, l'Hort del Barceloní i el Subsector II del Pla del Reguer.

Agraeix de forma especial als germans Valeri i Pasqual Mas per la seva dedicació i els tecnicismes que han aplicat sobre aquest POUM. I, també, a totes les persones que d'una manera o altra han fet aportacions per millorar-ne el seu redactat.

Avui els polítics d'aquesta ciutat ens podem felicitar per la feina feta entorn a aquesta eina, la qual marcarà el futur de la ciutat durant els pròxims 25 anys.

El senyor Joan Amèzaga agraeix la intervenció del senyor Aligué, i dona la paraula al senyor Gené.

El senyor Frederic Gené afirma que hi votaran a favor. Considera que el tema del POUM que s'ha portat bé perquè s'ha donat informació, s'ha discutit, s'han estudiat totes les al·legacions i, li agradaria que tots els temes municipals és partís de la informació que és dona en aquest Pla.

L'any 2003 es va aprovar inicialment i per unanimitat el POUM; i fins al 2005 s'ha hagut de fer una adaptació d'aquest pla a la nova Llei d'Urbanisme, la qual cosa ha sigut una feina feixuga i gens fàcil. Per tant, s'han hagut d'introduir alguns canvis, s'ha hagut de tenir en compte les recomanacions del Pla estratègic, les al·legacions dels ciutadans, i això ha estat la feina que s'ha fet fins avui.

I, en el dia d'avui el que farem és l'aprovació provisional del POUM, en la qual el més notori, des de la primera aprovació, són els quatre Convenis que s'hi introdueixen.

El POUM que avui aprovarem, és pràcticament el que es va aprovar l'any 2003 per unanimitat amb un altre equip de govern i, lògicament s'hi ha introduït uns petits detalls.

Recorda un anècdota, relatiu a les crítiques que varen aportar en aquell moment quan eren a la oposició i que actualment no han modificat, en primer lloc, en relació a l'amplada dels carrers, deien que els carrers eren estrets i no n'han tocat cap, i en segon lloc, sobre l'afectació per l'ampliació de l'Ajuntament. Per tant, creu que devia estar ben fet.

Sí que és cert que han ampliat amb 250.000 m² més de zona urbana per la zona sud, l'explicació sembla ser que és per arrodonir el Masset amb el càmping municipal, a més a més, hi ha hagut alguna altra modificació puntual, per tant, es pot afirmar que el POUM modifica en menys d'un 15% el POUM aprovat l'any 2003.

També comenta els Convenis que es presenten, essent una part novedosa en aquest POUM. Pel que fa el Conveni signat amb el senyor Ramon Orovitch és completament correcte, a més a més, la zona on s'ha de fer l'escola, ja s'insinuava o preveia l'any 1983. Hi ha la possibilitat de fer una escola nova i necessitàvem el terreny, per tant, es signa aquest Conveni per donar solució a aquesta deficiència.

En quant al Conveni amb RENFE tampoc res a dir, perquè és el mateix que vam presentar però no es va aprovar per diverses raons en el seu moment. És una gran solució per la zona de RENFE on hi haurà aparcaments, zona jardinada i a la vegada RENFE obté uns beneficis.

En quant al Conveni signat amb el Club Natació de Tàrraga, és potser la part més novedosa i original de tots aquests canvis que s'introdueixen amb aquest POUM. Sincerament, ho veiem bé i res a dir, és una opció legal, valenta i que donarà solució a l'aspecte econòmic. L'únic que voldria comentar és el fet que al haver-hi una requalificació tan important dels terrenys del Club Natació Tàrraga que passen de públics a privats, o de usos públics a construccions privades. I, després l'altre terreny que comprarà el Club Natació, més tota la zona de les actuals piscines i el tennis que també són d'ús públic i passen a convertir-se en ús privat, la qual cosa vol dir que hi ha un aprofitament important.

Amb tot l'exposat volem demanar a l'Equip de Govern actual, que una part dels terrenys municipals no els del Club Natació, per tant, els que estan

requalificats a l'actual zona de les piscines d'estiu i el tenis, es dediqués a habitatge social, corresponent al carrer de la Plana, perquè enllaçaria també amb els habitatges socials que hi ha en aquell entorn i, d'alguna manera poder donar un aprofitament més social. Demana que s'estudiï aquest aspecte i una part d'aquests terrenys passessin també a habitatge jove o per gent gran, d'acord amb la normativa que dicti el govern de la Generalitat o qui correspongui.

Un altre aspecte en relació a aquest Conveni que es va demanar i que no hem sabut veure i, potser valdria la pena puntualitzar; és el fet que l'Ajuntament fa un bon tracte al Club Natació, és veritat que paga els terrenys però els paga a un preu políticament correcte, però bé, també és veritat que el Club Natació fa una tasca social que si no l'ha fes ell segurament ho hauria de fer l'Ajuntament, per la qual cosa val la pena que se li faci aquest tracte de favor. A la vegada el Club Natació hauria de guardar o reservar el seu espai per l'Ajuntament, perquè pugui utilitzar-lo per una altra finalitat que no sigui l'esportiva com per exemple durant la Fira del Teatre o , per qualsevol esdeveniment.

En quant a la fàbrica Trepà, el Conveni signat amb la família Cucurull i l'Ajuntament de Tàrraga ha costat de resoldre perquè quedés per l'Ajuntament i de propietat pública, però no a qualsevol preu, perquè l'hem pagat al preu que val i molt més. Això no vol dir que s'hagi fet malament perquè la solució no era gens fàcil, ho hem pagat molt bé i obtenim un bé molt important. Cadascú que faci la balança i que sospesi un costat i l'altre. En tot cas que quedi constància que s'ha pagat molt bé.

Sabem que l'Ajuntament ha afluixat fins a límits arriscats, i sabem també que la propietat a exigit fins a límits insospitats, i d'aquí resulta el preu que ha hagut de pagar per aquesta instal·lació. S'han aprofitat de les ganes que tots teníem que aquesta fàbrica passés a propietat pública, i així, que no es perdés una part important de la història de la nostra ciutat, perquè el seu desmantellament hagués provocat una pèrdua incalculable i terrible de la nostra història.

Al meu entendre en aquesta història hi ha una altra protagonista sense la qual aquesta operació no hagués estat possible i, que per a fer-la possible hi ha posat el coll que és la senyora Travesset, la qual ha jugat un paper importantíssim, i li podem estar agraïts.

Per últim, fer un comentari respecte a la presó, no en vull fer polèmica perquè no toca, però si el Conveni de la fàbrica Trepà porta data de l'1 de juliol, perfectament també s'hagués pogut tractar aquest altre tema, relatiu als terrenys on es tenen que ubicar el centre penitenciari a la nostra ciutat.

Han treballat moltíssima gent per l'elaboració del POUM; per això només agrair l'aportació, l'esforç, les idees de tothom perquè tothom a treballat molt bé, s'ha fet una bona feina i, tindrem un gran POUM a Tàrraga. Esperem que serveixi per la felicitat i el benestar no dels ciutadans d'avui, sinó també la dels futurs 25 anys.

El senyor Joan Amèzaga agraeix la intervenció del senyor Gené i dona la paraula al senyor Jordi Ramon.

El senyor Jordi Ramon inicia la seva intervenció agafant algunes de les paraules ja dites pels altres portaveus; primer, que aquest POUM és pels pròxims 25 i 30 anys, és un POUM del consens i que s'ha aprofitat la feina feta per l'antic equip de govern i els regidors que formaven l'antic Ajuntament, com tota la feina que hem estat aportant tots els regidors de l'actual.

El POUM és important per la nostra ciutat, ja que una Tàrrega del segle XXI tenia mancances amb les antigues normes i, mancances amb la seva estructura de ciutat, i gràcies a aquest Pla es podrà modificar.

Primerament, és important la mobilitat, tal i com ha comentat el Regidor d'Urbanisme, tenim l'informe del RACC, en el que es constata la necessitat de modificar la mobilitat de Tàrrega, així doncs, les noves creacions de rondes, juntament amb l'aprovació del POUM faran possible que això sigui així.

També cal destacar l'augment de sòl industrial per la necessitat del creixement econòmic que necessita aquesta ciutat, perquè es generi el màxim i la millor ocupació necessària. Per això és bo també que tot el sòl industrial creixi i sigui el nesserari perquè aquesta Tàrrega del segle XXI sigui la més gran possible.

A més a més, és important que es regularitzin coses com la del capítol 2, relatiu a la regularització de l'edificació i l'al·lineació dels carrers, perquè no ocorri el mateix que amb la normativa anterior.

Destaca la protecció que fa el POUM al casc antic, era bo augmentar-lo juntament amb els carrers que hi entraven, i creu que per la recuperació patrimonial de Tàrrega i per la seva conservació era necessari l'aprovació d'aquest planejament. En aquest punt, destaca normatives importants que surten al POUM que són cabdals pel respecte al Medi Ambient i pel Patrimoni de la nostra ciutat; el primer és el Catàleg de Patrimoni Arqueològic perquè puguem tenir catalogat tot el patrimoni i es pugui salvaguardar, el Catàleg de Patrimoni Natural, el Catàleg de masies i cabanes rurals, el Catàleg de protecció ambiental, la planificació de zones verdes, la protecció del riu Ondara, el Cercavins dins el terme de Tàrrega, la protecció de totes les zones d'interès ecològic, patrimonial, històric, com per exemple la vall del riu Ondara al seu pas pel Talladell, que creu que ha estat una gran aportació, ja que una de les grans joies paisatgístiques de Tàrrega és la vall de l'Ondara i al Talladell també s'ha pogut salvaguardar.

També creu que el POUM ha modificat alguna cosa de l'anterior i el millora amb l'aportació de tots els grups, tot i que aquest també estava força bé.

Destaca la importància dels quatre convenis que s'incorporen amb l'aprovació del POUM: el Conveni amb RENFE és importantíssim, s'ha

treballat molt des de l'Ajuntament i s'ha negociat amb RENFE, amb el resultat de la creació d'una gran bossa d'aparcament que és necessària per la mobilitat a Tàrraga.

Pel que fa el Conveni amb el senyor Ramon Orovitch, cal dir que a Tàrraga tenim una urgència d'equipaments d'ensenyament, urgència que s'ha agreujat amb el gran augment de la població escolar. Per aquest motiu, el Departament d'Ensenyament i l'Ajuntament han estat treballant i negociant durant aquest últim any per poder cobrir tota l'oferta que ens ve a sobre. Així doncs, era important buscar un terreny de 10.000 m² per la nova Escola primària i infantil de la nostra ciutat, també buscar una bona localització per la nova Llar d'infants que estem tirant endavant, i esperem que properament sigui una realitat.

Entenem que dins aquestes necessitats d'augmentar el que és infraestructura educativa, aquest Conveni ens dona la possibilitat que aquests 10.000 m² pugessin estar aprovats i formar part del patrimoni de l'Ajuntament, per tal de poder cedir 8.000 metres al Departament d'Ensenyament i construir la nostra Llar d'infants. Amb aquesta nova infraestructura també es tirarà endavant la nova Escola oficial d'idiomes i, també intentarem solucionar els problemes que té l'escola Àngel Guimerà amb la nova ampliació del darrer de l'escola per ubicar-hi el gimnàs. Aquest Conveni millora molt el patrimoni educatiu de Tàrraga, el qual és necessari i urgent, essent una bona notícia la seva incorporació al POUM.

Pel que fa al Conveni amb el Club Natació, i com a regidor d'esports, essent part implicada amb totes les negociacions, vull destacar que hi ha hagut una responsabilitat important per part de l'Ajuntament i des del Club Natació per buscar una solució per modernitzar les instal·lacions del Club, les quals estaven obsoletes, essent aquest el gran objectiu. El Club Natació ha estat portant una qualitat esportiva a Tàrraga i les instal·lacions que tenien no s'adequaven amb aquesta qualitat. També entenc que aquest Conveni pot agradar més o menys, però sí que és un Conveni consensuat, s'ha explicat clarament, que s'ha sapigut negociar amb el Club Natació i que el que sí que farà és que el Club pugui disposar d'un gran pavelló a una gran zona social, i que aquesta vida social i esportiva del Club Natació s'implementi i sigui d'una qualitat més gran. Amb referència a tot el que té que ser la nova zona esportiva, crec que tota la infraestructura esportiva s'ha de modernitzar i augmentar, ja que tenim grans dèficits d'infraestructura esportiva perquè ens fa falta un pavelló, unes pistes d'atletisme, modificar el tema del tennis, construir nous camps d'entrenament perquè el futbol base hi pugui estar acord. I, crec que aquesta solució que s'ha buscat amb el POUM, d'intentar buscar recursos amb tot el que era els antics terrenys del tennis i de les piscines ens afavorirà, podent avançar bastants anys tota l'ampliació de la zona esportiva tan necessària per Tàrraga, i que, a més a més, paral·lelament podrem donar sortida al problema que tenim al C. Verge de Montserrat, connectant la nova ronda amb el pont ja construït.

En referència a l'últim Conveni, destaca que al Grup Municipal ERC els satisfà molt perquè tots els grups municipals al principi de la legislatura ens marcàvem com a objectiu prioritari que el gran patrimoni històric i cultural que és la fàbrica del Trepà, havia de passar a ser de l'Ajuntament, potenciant perquè fos un gran museu, explicant quina va ser la indústria agrària a principis de segle a la nostra ciutat. Agraïx a tota la gent que hi ha participat i ha treballat perquè el Conveni tirés endavant. De les millors notícies que podien venir a Tàrraga, durant aquesta legislatura, aquesta és una d'elles.

Finalment, el senyor Jordi Ramon agraïx a tothom que ha treballat per aquest POUM, a la ciutadania, per les aportacions, al·legacions i comentaris ja que han ajudat a millorar-lo. També agraïx l'esforç dels equips tècnics de l'Ajuntament, encapçalats pel senyor Eduard Escolà, per tot el que han treballat perquè aquest POUM sortís a la llum i fos una realitat, també als germans Mas per tota la feina que han fet, als membres de la Comissió d'Urbanisme, el treball realitzat pels regidors de l'actual i anterior Ajuntament. És important destacar la intervenció de la senyora Travesset perquè ha fet un acte de responsabilitat ciutadana i que ens ha donat a tots un exemple de com es pot treballar des de la oposició per millorar la ciutat de Tàrraga i, que des de la oposició és bo que es critiquin i que es marquin les línies que no cregui convenient, però també és bo que amb tot el que es pugui ajudar pel bé de Tàrraga es faci així. Per aquest motiu crec que l'exemple que ha donat la senyora Travesset, en referència a la responsabilitat que en algun moment hauria de tenir l'oposició l'alaba, i des del grup municipal d'ERC agraïx a una regidora del PP que hagi fet tant per Tàrraga aquests últims dies.

Invita a tots els grups municipals perquè votin el POUM de Tàrraga, donat la seva importància, i esperem que la Tàrraga del segle XXI sigui més pròspera econòmicament i, socialment més justa.

El senyor Joan Amèzaga agraïx la intervenció del senyor Jordi Ramon, i dóna la paraula al senyor Pep Sort.

El senyor Sort afirma que aquest Ple serà el més important dels que assistirà aquesta legislatura, perquè un POUM que marqui la ciutat de Tàrraga en els propers 20 anys només es fa una vegada a la vida.

Felicita personalment al senyor Aligué perquè va ser l'iniciador d'aquest POUM, creient que fou un gran treball inicial. L'avantatge que hem tingut és que al haver-se iniciat per un altre equip de govern i acabat per un altre, tenint en compte que l'iniciador es troba actualment a l'oposició, ens permet que l'aprovació del POUM sigui consensuada per tots els grups municipals. A més a més, han pogut incloure part de les al·legacions que s'han presentat i juntament amb els Convenis signats a última hora, han permès que el POUM s'hagi millorat fortament.

Respecte el POUM inicial vol ressaltar els següents aspectes, en primer lloc, respecte l'àrea de serveis que s'havia previst al voltant de l'autovia i el desenvolupament que es preveia de manera detallada de tots els sectors del POUM. Inicialment quan els tècnics van aconsellar que s'havia de desenvolupar per plans parcials, no ho vaig entendre, després vaig comprendre que era millor. Està convençut que aquesta decisió farà que es pugui tancar la circumval·lació de Tàrraga, perquè sinó es fes així no seria possible.

El POUM també recull un gran dèficit que hem tingut a Tàrraga en relació al sòl industrial, amb la primera fase que es farà amb l'aprovació del POUM, 550.000 m de sòl útil entraran en funcionament, desenvolupant-se el Pla Parcial perquè amb dos anys tinguem sòl urbanitzable nou.

El sòl que hem aprovat de 98.000 metres ens ha costat molts anys arribar a veure la seva aprovació, les ventes no, perquè ja hi ha moltes sol·licituds avui per comprar els terrenys que s'estan posant en funcionament.

El POUM preveu 1.150.000 m² de sòl industrial aprovats, a part de que s'han reservat unes altres àrees amb la mateixa superfície per destinar-los també a sòl industrial. Això, juntament amb la subestació que ens fa FECSA, ajudarà que el POUM tiri endavant, perquè el problema que tenim avui, és que amb l'ampliació depent de quin tipus d'indústria no hi pot anar perquè no hi ha suficient capacitat.

La nova Llei d'Urbanisme ens ha obligat a fer una sèrie de modificacions al POUM, la qual cosa ha provocat que la seva aprovació s'allargués més. Tot i les densitats augmentades o deixades d'augmentar a Tàrraga amb la nova Llei d'Urbanisme, pensem que Tàrraga continua sent una de les poblacions amb més baixa densitat d'habitants per hectàrea de Catalunya.

El gran encert d'aquest POUM és la circumval·lació i la desviació de la C-14, crec que està molt ben pensat, el qui ha tingut la idea se'l té que felicitar. El POUM amb el suport que dóna al casc antic permetrà que a Tàrraga no es formin guetos. Com sabeu hi ha municipis de Catalunya, alguns dels quals estan ben a la vora, en els que la Generalitat hi ha destinat un pla especial de 8.000 milions per rehabilitar zones degradades. Aquí a Tàrraga tenim un casc antic, on això no ens ha passat, crec que s'han de fer totes les actuacions pertinents per part de l'Ajuntament i el POUM perquè això continuï essent així.

També es dirigeix als pobles agregats en relació a les al·legacions que van fer sobre l'aprovació inicial, dir-los-hi que en tot moment s'han tingut en compte, i crec que als pobles agregats se'ls hi respecta la seva idiosincràsia, sense frenar el creixement d'aquests pobles, preveint-se que sigui d'una manera agradable i mantingui la intimitat d'ells mateixos.

Ressalta els quatre Convenis, alguns s'han fet amb més calma com el de RENFE, el qual ens permetrà tenir una zona d'equipaments d'aparcaments en un lloc molt a prop del centre comercial de Tàrraga, el qual ens ajudarà moltíssim.

El segon firmat amb el senyor Orovitch, el qual feia una cessió anticipada d'uns terrenys per poder construir una guarderia i un col·legi que ja ens fan falta de manera immediata.

I, després a última hora el Conveni signat amb el Club Natació que ens permetrà acabar la circumval·lació amb l'avinguda Verge de Montserrat i, a la vegada permetrà al Club Natació modernitzar els equipaments esportius de Tàrraga, ja que el pavelló actual de la seva propietat amb els anys ha quedat obsolet.

Finalment, el Conveni amb Cal Trepà, en el que cal agrair una vegada més a la senyora Travesset. En relació a la fàbrica Trepà s'ha dibuixat de 7 o 8 maneres diferents, havent-se de practicar moltes modificacions al POUM. Si sapiguéssiu totes les hores que ha passat tothom, tècnics, parts negociants, assessors i polítics perquè aquest Conveni fos possible us en faríeu creus.

El senyor Sort agraeix al Sr. Aligué, iniciador d'aquest projecte, els tècnics que l'han redactat, els germans Mas, als serveis tècnics municipals per acabar de redactar el projecte. Tots hi hem participat, però sobretot el senyor Escolà que ha fet molts viatges a Barcelona per acabar de redactar-lo, ja que una cosa es dibuixar les ratlles i l'altra és escriure el contingut de les ratlles que això és molt difícil.

Aprovem un POUM perquè Tàrraga serà una ciutat per viure i així esperem que sigui durant els pròxims 25 anys. I, evidentment felicitar al senyor Jaume Ramon, que me'l deixava per ser l'iniciador i l'acabador.

El senyor Joan Amèzaga agraeix la intervenció del senyor Pep Sort i dona la paraula al regidor d'urbanisme perquè respongui globalment a totes les intervencions de tots els portaveus dels grups municipals.

Per la seva banda només recordar que la grandesa del sistema democràtic consisteix en que les institucions canvien, els governs i les persones, però els assumptes públics tiren endavant i, aquesta grandesa encara la fem més gran si cap, si les diferents persones, els diferents partits que assumim responsabilitats sabem treballar amb consens, que és aquest el tema que ens ocupa en el POUM i, al mateix temps sabem reconèixer amb exactitud les contribucions que cada u ha fet en aquest procés que sempre és molt llarg. Penso que és un exemple de com una institució pública, en aquest cas l'Ajuntament, malgrat els canvis de govern i de persones pot tenir un projecte comú, consensuat i que amb el temps es demostrarà que aquesta feina ben feta ens permetrà un creixement harmònic i sostenible de la nostra ciutat, perquè el treball i la contribució de tots així ho farà possible.

Finalment, atorga la paraula al Regidor d'Urbanisme, senyor Jaume Ramon, comunicant que si després hi ha alguna altra intervenció per part dels portaveus per algun tema que es vulgui precisar, obrirem un últim torn i passarem a les votacions.

El Sr. Jaume Ramon remarca que el POUM, a nivell d'estructura de ciutat i de disseny d'idea de ciutat, no canvia substancialment respecte el que es va aprovar inicialment per aquest Ajuntament.

Sí destacar una cosa que s'ha passat una mica per alt, i és que hi ha tota una normativa urbanística nova que introdueix novetats, la qual cosa ha portat una feina molt llarga, i també una altra cosa, i és que la normativa urbanística s'ha grafiat, és a dir, cada centímetre de carrer, de casa, de profunditat edificable, d'alçades, etc, s'ha grafiat sobre un planell per tal d'evitar interpretacions dubtoses de l'articulat de la normativa, i aquesta ha estat una feina de molt i molt temps que han realitzat, lògicament els germans Mas, i és un tema molt important perquè actualment la normativa és un plànol en el qual hi ha tota la ciutat reflectida, la qual cosa donarà més autoritat a l'aplicació de la normativa urbanística i la disciplina urbanística a la ciutat.

Sobre el tema de Cal Trepas, cal dir que hi havia una mala negociació entre les dues parts, en la qual les dues parts no surten satisfetes. Per part de l'Ajuntament, he de reconèixer que n'hem sortit satisfets perquè el senyor Damià demanava molt més del que finalment és va acordar. També recalcar el tema de l'ús i possessió indefinit de tot el contingut, és com si fos una propietat definida i que amb el temps aquest passarà a ser patrimoni municipal.

El senyor Joan Amèzaga dona la paraula al senyor Jaume Aligué.

El senyor Aligué, dins l'ambient d'aquest consens, fa ús d'unes paraules que l'actual Alcalde va dir el dia 13 de gener de l'any 2003 i que avui les faig meves. Diu: “ Seriem bastant deixelebrats els regidors o grups municipals que puguin sortir després del 25 de maig, siguin els que siguin, que agafin aquest tema i ho tirin a les escombraries ja que seria una barbaritat i que es inconcebible que a partir del dia 25 de maig s'hagi de començar una altra cosa i, pensi que els polítics de l'Ajuntament tenen un petit inconvenient i és que tenen un concepte una mica patrimonial de la ciutat, com si la ciutat fos seva i, per aquest Ajuntament hi passen regidors i grups, i que al final el que importa és la ciutat, més enllà de qui ho ha fet o qui ho ha deixat de fer”.

El senyor Joan Amèzaga diu que més enllà de les diferències que els grups municipals tenim i tindrem, aquest és un Ajuntament que el que fa és donar exemple de mantenir les posicions que cada grup té legítimament.

En les diferents intervencions que s'han produït, jo diria que l'únic tema que ha presentat alguns dubtes és el Conveni amb Cal Trepas. Ell insisteix modificant una mica les paraules del Regidor d'Urbanisme, en una negociació sempre cedeixen les dues parts, en el tema de Cal trepat, la negociació que no és una negociació d'una setmana sinó que fa anys i anys

que és negocia, i en cada procés d'aquesta negociació segur que l'Ajuntament ha tingut que cedir, de la mateixa manera que també han tingut que cedir els propietaris de Cal Trepapat.

Però jo penso i em reafirmo, que tots els grups creuen que els quatre Convenis afegits al POUM milloren i desbloquegen temes importants pel futur d'aquesta ciutat.

Bé, sinó hi hagués cap altra intervenció passàriem a les votacions d'aquest punt únic de l'ordre del dia. Es procedeixen a les votacions del POUM el qual **queda aprovat per unanimitat, dotze vots a favor (deu de l'equip de govern, un del grup municipal mixt, un del grup municipal del PP i quatre del grup municipal de CIU).**

El senyor Alcalde agraeix el consens de tots els grups municipals i afirma que ja tenim quasi POUM, només falta que la Generalitat ho aprovi definitivament.

Essent un Ple Extraordinari no hi ha part resolutiva de control i fiscalització, ni pres ni preguntes i, recordar que el dia 11 tindrem el Ple ordinari. Bona nit a tothom.

L'Alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta Acta.

El Secretari

Vist i plau
L'Alcalde
accidental