

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE TÀRREGA

Identificació de la sessió:

Núm. 11/2009

Caràcter: Ordinari

Data : 9 de novembre de 2009

Horari: de les 21,05 a les 23:15 hores

Lloc: sala d'actes de l'Ajuntament

Hi assisteixen:

SR. JOAN AMÉZAGA I SOLÉ

SR. JAUME RAMON I SOLÉ

SRA. MERCÈ AGUSTÍ I PARAREDA

SRA. M^a. ALBA COMA I ROBERT

SR. MANUEL ÀNGEL MEDRANO I GARCIA

SRA. NATÀLIA LLORETA I PANÉ

SRA. ROSA MARIA PERELLÓ I ESCODA

SRA. JOSEFINA BERNADES I GARCIA

SR. CARLES PASCUAL I PASCUAL

SR. ALBERT ROSINÉS I VILARDOSA

SR. JORDI RAMON I TORRES

SR. TOMAS PUJOL I CASTELLS

SRA. MARIA ÀNGELS CALDERÓ I DE LA PUENTE

SR. MIQUEL ANDRÉS GASCÓN I SANCHO

SR. JOSEP MARIA GILI I CABESTANY

SRA. SÍLVIA GASSÓ I LLENES, secretària accidental

SR. JOSEP RAMON SOLÉ I GALLART, interventor

S'excusen:

SRA. GUADALUPE BADIES I GALOBARDES

SR. GABRIEL LACAMBRA I GARCIA

Assistiren el nombre legal de membres per a la vàlida celebració de la sessió.

Abans d'entrar a tractar els punts de l'Ordre del Dia, l'alcalde proposa la inclusió d'un punt que fa referència a la PROPOSTA D'ACORD DE BONIFICACIÓ SINGULAR DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES DEMANADA PEL CENTRE DE TELECOMUNICACIONS I TECNOLOGIES DE LA INFORMACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.

Sotmesos a votació la inclusió d'aquests tres punts en l'Ordre del Dia, s'aproven per unanimitat dels membres assistents.

Igualment manifesta que pel que fa al punt número 10 de l'Ordre del dia s'està distribuint una nova redacció als regidors, ja que en el redactat inicial hi falta concretar quins són els representants municipals al consorci.

1. APROVACIÓ, SI ES CAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR CORRESPONENT A L'ORDINÀRIA DEL DIA 5 D'OCTUBRE DE 2009.

Sotmès a votació l'esborrany de l'acta de la sessió anterior corresponent a la ordinària del dia 5 d'octubre de 2009, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

A) PART RESOLUTIVA

2. PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ INICIAL DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS PER A L'ANY 2010 I SUCCESSIUS.

El senyor Manel Medrano llegeix i explica la següent proposta d'acord:

Antecedents de fet

Aquest Ajuntament, com cada any, ha de modificar les ordenances fiscals per a l'exercici de 2010 i següents per tal que la recaptació dels tributs i preus públics locals sigui l'adequada amb la situació econòmica actual i permeti generar els recursos suficients per a mantenir el funcionament ordinari dels serveis municipals.

L'interventor municipal ha emès informe sobre el procediment aplicable a la imposició i ordenació dels tributs municipals, l'aprovació i modificació de les ordenances fiscals adients.

Proposta de resolució

Per tot això, proposo al Ple la presa dels següents acords:

Primer. Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2010 i següents la modificació de l'article 5 de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles que quedaria amb el redactat que consta a l'annex d'aquesta proposta.

Segon.- Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2010 i següents la modificació de les Ordenances fiscals reguladores de les taxes, que quedarien redactats en els termes que consten com annex a aquest acord i amb el següent detall:

- Taxa per la recollida d'escombraries.
- Taxa pels serveis de l'Escola de Música.
- Taxa per llicències urbanístiques

Tercer.- Aprovar inicialment per a l'exercici de 2010 i següents la modificació, segons el text que consta a l'annex d'aquest acord, de les ordenances reguladores dels preus públics següents:

--Subministrament d'aigua potable.

Quart.- Aprovar inicialment per a l'exercici de 2010 i següents la modificació, segons el text que consta a l'annex d'aquest acord, de la ordenança reguladora de la concessió d'ajornaments o fraccionaments de drets reconeguts.

Cinquè.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament els anteriors acords provisionals, durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari de màxima difusió de Lleida

Sisè.- Fer públic que durant el període d'exposició pública de les ordenances, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense que s'hagin presentat reclamacions, els acords adoptats esdevindran definitivament aprovats i es publicarà en el Butlletí Oficial de la Província el text íntegre de les modificacions efectuades.

Intervé la senyora Rosa M. Perelló manifestant que seria interessant que aquestes modificacions d'ordenances anessin acompanyades del pressupost perquè en certa manera considera que tenen relació. Afirmar que presenten un augment en algunes taxes i el manteniment en altres i, per tant, si almenys tinguessin una idea de com aniran els ingressos i les despeses de l'any vinent, el treball sobre aquest tema s'haurà fet millor.

Manifesta que el grup de CiU no està d'acord en què es presenti l'IBI com una rebaixa, ja que no és cert i, malgrat es faci l'esforç i que es rebaixi el coeficient aplicant els rebuts, l'increment que es farà serà més elevat. Manifesta que presentar les ordenances per a l'any vinent en el context que es viu actualment hi troba a faltar a la proposta més bonificacions, més facilitats de pagament, incentius tant per a les empreses com per a les persones, per famílies nombroses, per famílies monoparentals, etc., afirmant que s'hauria pogut fer un esforç en aquest sentit i hauria estat un bon moment per a demostrar que volen que els ciutadans es ressentixin el menys possible de la delicada situació que es viu. Afirmar que l'alcalde va manifestar al Consell de Participació Ciutadana que s'havia fet la petició de la revisió cadastral a la baixa i demana que l'equip de govern es plantegi demanar aquesta revisió del cadastre a la baixa no només per l'impost de l'IBI sinó per tots els altres als que repercuteix la valoració cadastral. Afirmar que també seria bo pel propi ajuntament que, per exercicis futurs es pogués tenir més maniobra en el coeficient que s'aplica sobre l'IBI perquè ara pràcticament pels exercicis propers es tindrà poca maniobra i, com ja saben, cada any s'augmentarà el percentatge fins arribar d'aquí a deu anys al valor final que s'ha donat als immobles. Manifesta que troba a faltar imaginació a l'hora de poder treure fórmules atractives i alhora de demanar un mínim esforç als contribuents.

Intervé el senyor Manel Medrano manifestant que pel que fa a la taxa de la brossa hi haurà bonificació pels majors de 65 anys i que també n'hi haurà d'altres. Afirmar que en el tema de l'IBI les famílies nombroses tenen una reducció considerable. Quanl al tema que es podria tenir més imaginació manifesta que pel que fa al tema dels números, de la responsabilitat d'un govern i d'una corporació, el tema de la imaginació té uns límits i els límits raonables són que els números després tenen que quadrar. Seguidament convida als membres de CiU que en properes ocasions i de cara als pressupostos proposin fórmules d'imaginació que puguin ésser traslladades a les condicions tributàries i per la Llei de les Hisendes locals no sempre el que es vol és possible.

Manifesta que l'equip de govern ha fet l'esforç de donar continuïtat a aquestes bonificacions que ja existeixen i que els semblen prou interessant i a vegades complicades de materialitzar.

Quant a les facilitats de pagament, manifesta que estan estudiant la possibilitat que dona la nova normativa de fer el pagament fraccionat en tres períodes i pel que fa a que la modificació de les ordenances fiscals pogués fer-se acompanyades de l'aprovació del pressupost, manifesta que la publicació de les ordenances fiscals té una data límit a efectes del BOP i, això vol dir que es té el temps que es té i el dia 12 de novembre és la data límit per a tenir aprovades les ordenances, a efectes de la seva publicació. Afirmar que tenen un pla financer i uns plans d'inversions que es fonamenten en les propostes que es fan a nivell d'ordenances. Manifesta que tenen marge de maniobra i en l'IBI ara és el 0,40 però que en el cas de revisions cadastrals es pot arribar al 0,10 si fos necessari, i això és el que es podria fer, sense voler dir que s'ha de fer.

Quant a la no rebaixa de l'IBI manifesta que és la manera de veure-ho com la mitja ampolla plena i la mitja ampolla buida i si rebaixar el tipus un 11% no és reduir l'IBI en relació a l'any passat, es pot qüestionar si aquest pujarà un 2,5 o més o menys, però és una labor d'intentar honestament esterilitzar el que significaria l'augment de valor i d'aquí la seva intenció de fer-ho d'aquesta manera.

Intervé la senyora Rosa M. Perelló manifestant que el senyor Medrano ha contestat algunes de les seves preguntes i que ella demanava d'afegir algunes bonificacions de les ordenances fiscals i, en tot cas, ho miraran i presentaran algunes propostes a tenir en compte per anys vinents ja que segurament la situació pels anys 2010 i 2011 no serà molt millor que la que ara es té.

Afirmar que li agradaria que se li contestés sobre la seva proposta de demanar una revisió cadastral a la baixa, precisament pel fet que de la revisió cadastral se'n deriven altres impostos i encara que alguns estiguin a punt de desaparèixer, de moment no és el cas, i els ciutadans els pateixen al moment de liquidar-los. Demana que l'equip de govern s'apunti en l'agenda aquesta qüestió.

Intervé l'alcalde manifestant que en la reunió del Consell de Participació Ciutadana va comentar que han tingut diferents reunions al llarg dels dos últims anys amb el gerent de l'agència cadastral de Lleida per a plantejar qüestions vinculades amb els valors cadastrals de la ciutat i, el que no s'ha fet és una petició formal de revisió cadastral, en tot cas, l'equip de govern ho podrà estudiar, i la sol·licitud de revisió cadastral no està prevista ja que la Llei el que determina és que cada deu anys s'han de fer unes revisions cadastrals i la mateixa Llei estipula uns requisits a partir dels quals es factible fer una revisió cadastral abans del període de deu anys que marca la Llei.

Afirma que s'està negociant amb els responsables del cadastre una qüestió de la que tots són conscients i és que els valors del sòl estipulats en les valoracions cadastrals, a hores d'ara i, després de la crisi del sector immobiliari, no es corresponen al que hauria de ser el 50 % del valor del mercat i, per tant, se'ls planteja aquesta necessitat que per part del Ministeri d'Hisenda es prevegi una cosa que ni la Llei ha previst mai i és que la Contribució Urbana, des dels seus orígens, sempre partia del supòsit històricament cert i comprovat que el valor del sòl any darrera any augmentaria i així ha estat, tant en el mercat com en els valors cadastrals.

Afirma que La Llei el que preveu són increments del valor del sòl i la mateixa Llei fa anys que està feta i la contribució urbana que la precedia també així ho estipulava, no està feta en el supòsit que el valor del sòl en lloc de pujar, disminueixi. Manifesta que l'Ajuntament pot fer les peticions que li sembli oportunes però l'eficàcia que es tindrà no se sap, i dubta que es tingui eficàcia com Ajuntament si això no es planteja davant una situació absolutament nova i és que els valors del sòl en lloc d'augmentar any darrera any, tenen la tendència contrària. Manifesta que és cert que els valors cadastrals estan fora dels valors de mercat, la lògica i la llei diu que el valor cadastral del sòl ha d'estar situat al voltant del 50 % del valor de mercat i, per tant, aquí hi ha un desajustament que espera que el Ministeri d'Hisenda i l'Agència Cadastral actuï en algun sentit per corregir aquests desviaments i, en qualsevol cas, aquest és un tema que no es deixarà de banda.

Manifesta que el calendari de les ordenances s'ha d'aprovar abans que acabi un exercici i totes les administracions, des de l'Estat a les Comunitats Autònomes i tots els Ajuntaments, al llarg de tota la història, les ordenances fiscals les fan abans de l'aprovació del pressupost, tant és així que inclús el pressupost es pot aprovar i es pot prorrogar d'un exercici a l'altre i també és lògic que sigui així perquè d'alguna manera la redacció del pressupost, tot i ser necessàriament continuïsta en relació a l'exercici anterior, a de partir de quins són els ingressos estimats que es podran produir durant l'exercici següent.

Quant a la qüestió de rebaixar el tipus, manifesta que si no s'hagués fet res, l'IBI que és la contribució més important dels ciutadans en el finançament dels Ajuntaments, l'impacte hauria estat considerable (un 12 o 13 % d'increment). Afirma que l'equip de Govern ha baixat el tipus i, d'altres Ajuntaments, i això està als mitjans de comunicació, no ho han fet així o no ho han fet en la mesura que ho

ha fet aquest Ajuntament, la qual cosa demostra que, malgrat la situació econòmica, aquest equip de govern entén que la pressió fiscal no pot augmentar. Manifesta que el rebut de l'aigua augmentarà entre 2 o 3 euros anuals, i ho diu perquè si es diu que augmentarà un 7 % potser que s'entengui que és un increment exagerat i, si es parla amb termes absoluts són aquests 2 o 3 euros amb caràcter anual i, a més quan l'aigua de Tàrraga, tal com va informar en el Consell de Participació Ciutadana, que en un estudi comparatiu amb tots els municipis de la zona, és molt barata respecte als altres, excepte amb Balaguer. Afirmar que sobre aquest rebut de l'aigua hi ha la taxa de clavegueram que no es toca i que sobre el rebut de l'aigua hi ha els cànon de la Generalitat i els quals no estan sobre l'import amb euros sinó que són cànon que decideix la Generalitat sobre la facturació en m³ i, per tant, el que es tingui un preu o un altre en el rebut de l'aigua, això no vol dir que el cànon de la Generalitat augmenti o disminueixi, i a hores d'ara no tenen constància si per a l'any vinent el cànon que cobra sobre el rebut de l'aigua de tots els domicilis de Catalunya, en relació als metres cúbics d'aigua consumida augmentarà i no té, per tant, de tenir una repercussió sobre el cànon de la Generalitat.

Manifesta que quant a les bonificacions, estan oberts a qualsevol altra bonificació, però recorda que les més substantives que figuren en les ordenances fiscals són bonificacions que les va introduir en el seu moment aquest equip de govern i que abans no existien. Manifesta que les bonificacions sempre han de tenir un criteri de justícia, a ningú li agrada pagar els impostos i si es bonifica s'ha de ser el suficientment acurats perquè les bonificacions vagin dirigides a aquells que realment són subjectes que les requereixen i es mereixen aquestes bonificacions i, si hi ha propostes més enllà de les que en el seu dia va introduir aquest equip de govern, es poden estudiar en qualsevol moment.

Intervé el senyor Josep Ma. Gili manifestant que en la modificació de les ordenances fiscals que presenten i en el cas de l'aigua s'incrementa un 7 % i considera que l'augment es podria fer paulatinament durant més anys i no sols durant dos com sembla que es farà. Afirmar que tot i aquest augment encara s'estarà amb dèficit perquè es passarà dels 80.000 € als 40.000 euros i si l'any vinent es tornés a augmentar un 7 % aquest dèficit estaria superat. Afirmar que saben que en altres poblacions l'aigua és més cara i que en el futur s'haurà de pagar més cara, però veuen agosarat pujar l'import un 7 %, encara que en el rebut final pugi pocs euros més, però els hauria semblat més correcte aplicar un augment de tant sols un 3,5 % durant els propers quatre anys i, més tard també s'eixugaria el dèficit i la pujada no seria tant escandalosa als ulls dels ciutadans. Afirmar que en el rebut de l'aigua se'ls cobra el servei de clavegueram del que s'ha de dir que deixa molt que desitjar, ja que hi ha embornals a la ciutat que estan completament obstruïts i quan plou l'aigua corre carrer avall sense el destí adient.

Seguidament pregunta quan es signarà el conveni entre l'Ajuntament i SOREA, ja que des de que és regidor del consistori en sent parlar i encara no s'ha dut a terme i, la veritat, tot i que aquí no hi plogui massa els ciutadans es mereixen unes clavegueres el més netes possible.

Quant a la rebaixa de l'IBI, manifesta que encara que es rebaixi el tipus, la taxa pujarà del 2 al 3 % i li sembla correcta aquesta reducció, però veu que per futurs exercicis no tindran marge de maniobra perquè segons l'escala facilitada per la comissió de finances, només quedarà un esglaó per rebaixar el tipus i l'aplicació de l'Ajuntament en aquest cas portarà a revisar novament el valor cadastral tal i com demanaran poblacions veïnes. Afirmar que aquesta revisió a hores d'ara només pot ser a la baixa i amb el valor cadastral actualitzat a la realitat que toca viure, es podria jugar amb el tipus per mirar d'ingressar els mateixos diners que és el que pretén l'Ajuntament per tenir diners per afrontar els pressupostos i d'aquesta manera, també s'ajudaria a actualitzar altres impostos com poden ser les plusvàlues que ara mateix estan del tot desorbitades en alguns casos. Afirmar que en aquest punt tampoc donaran suport.

Intervé l'alcalde manifestant que el dubte es genera a partir del moment en què en la reunió del Consell de Participació Ciutadana la senyora Perelló va dir que no es tenia marge per baixar el tipus perquè ella dia que s'estava al 0,61 % i el marge de reducció quedava aturat al 0,60 % i, la normativa el que diu és que es pot baixar fins al 0,40 % i del 0,61 % al 0,40 % vol dir que encara es té un marge per baixar el 34,5 % i, per tant, el marge si que es té i si l'any vinent i els que convingui es vol, la reducció del tipus pot anar fins al 0,4 % i si enguany es rebaixa un 11 %, encara es té marge. Manifesta que evidentment l'Ajuntament necessita fer aquests ingressos i no es pot fer desaparèixer els ingressos pel concepte de la contribució urbana perquè és un dels ingressos més importants, però de marge segur que se'n té.

Afirmar que encara que l'equip de govern n'hagi parlat moltes vegades no s'ha posat data per signar el conveni per a la concessió, manteniment i conservació de la xarxa de clavegueram, però gairebé pot dir que dins del primer trimestre del 2010 hauria d'estar feta la concessió perquè hi ha la voluntat i el criteri adoptat per l'equip de govern de fer-ho, ja que ja hi era l'any passat i per diferents motius no va ser possible finalitzar el procés d'ampliar la concessió a SOREA pel manteniment de la xarxa de clavegueram.

Intervé el senyor Josep Ma. Gili manifestant que en la comissió de finances se'ls va donar una escala i segons aquesta si s'aplica el tipus al 0,61 es continuaria augmentant un 1,5 % i fent els números al 0,40 aquesta taxa quedaria amb negatiu. Afirmar que dóna entendre que si s'abaixa un esglaó més la pujada de l'impost quedaria amb negatiu i per això no ho entenen així.

Intervé l'alcalde manifestant que la confusió és que en el document que se'ls ha facilitat hi ha una baixa liquidable que són els 740.000.000 d'euros, que és la base liquidable i la columna de la dreta és sobre aquesta base que han calculat pel 2010, si s'apliquen diferents tipus quin seria l'ingrés, però evidentment per a l'any vinent aquesta base de 740.000.000 d'euros es tornarà a incrementar. Afirmar que si conserven el document que se'ls va facilitar l'any passat, la baixa liquidable de l'any 2009 era 649.000.000 d'euros i l'any 2010 són 740.000.000 d'euros i el proper

any seran uns 800.000.000 d'euros i, per tant, si que es pot anar movent el tipus, perquè malgrat augmenti la base liquidable que és sobre la que s'aplica el coeficient, es pot tenir marge de maniobra per rebaixar el coeficient perquè la base liquidable segur que s'augmenta, ja que cada any augmenta una desena part de la diferència entre el valor vell i el valor nou, i això costa una mica de calcular perquè les diferències en cada cas són diferents i la diferència de cada rebut antic i el d'abans de la revisió i el rebut o valor nou després de la revisió, en cada cas és diferent.

Sotmesa a votació la proposta s'aprova amb el resultat de deu vots a favor de l'Equip de Govern i cinc vots en contra (quatre del grup municipal de CIU i un del regidor no adscrit, senyor Josep M. Gili).

3. PROPOSTA D'ACORD DE L'APROVACIÓ INICIAL DE LA PRIMERA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT AL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2009

El senyor Manel Medrano llegeix i explica la següent proposta d'acord:

Atès que es fa necessari introduir modificacions en el Pressupost de l'Ajuntament de Tàrraga corresponent a l'exercici 2009, es proposa al Ple de la Corporació prendre els següents acords:

Primer: Consignar crèdit extraordinari en les partides de despesa següents:

222 626 00 Equips informàtics	1.862,96
313 626 00 Equips informàtics	1.500,00
432 600 06 Enderroc solar CNT	12.000,00
432 780 51 Comunitat de Regants	5.000,00
435 632 15 Magatzem Brigada	3.087,18
Total	23.450,14

Segon: Augmentar la consignació pressupostaria de les partides de despesa següents:

121 623 12 Climatització Ajuntament	75.426,81
121 625 07 Mobiliari Ajuntament	12.566,62
222 624 00 Adquisició vehicle	2.880,04
422 632 86 Dormitori Escolapis	16.256,97
422 632 90 Centres Educatius	8.796,28
432 603 23 ET Ajuntament	2.914,25
432 612 75 Pl del Carme/Comabruna	4.176,42
432 612 77 Claveguera Claravalls	29.986,00
432 612 78 Pl. Piscines Altet	3.967,20
432 625 63 Escultura Pl.St.Tecla	57.208,23
432 627 51 Piscines estiu	5.064,61
432 632 95 Reconstrucció Pl. St.Tecla	22.908,75
432 632 96 Restes arqu.t.Pont Reguer	25.675,44
433 780 01 Aportació Sant Eloi	9.560,00
434 611 04 Soterrament línies St. Maria	45.277,72
434 613 00 Reposició enllumenat	30.525,75
451 632 07 Reforma Mercat Ascensor	2.279,77
451 685 00 Bé patrimonial	7.228,00
452 627 01 Piscina coberta	2.091,00
452 780 13 Pavelló Sant Josep	2.600,38
463 622 76 Sala polivalent del Talladell	80.000,00
463 627 50 Piscina d'Altet	12.754,77
Total	460.145,01

Tercer: Minorar la consignació pressupostaria de les partides de despesa següents:

321 632 65 Excorxador	-50.000,00
321 632 79 Magatzem molls Renfe	-60.000,00
321 632 91 Pintura edificis públics	-20.000,00
432 600 13 Enderroc Sitges Farinera	-145.000,00
432 603 10 Soterrament línies Ondara	-14.000,00
432 606 04 projecte ambiental Lleres	-12.000,00
435 612 62 Pavimentacions	-60.000,00
435 624 00 Adquisició vehicles	-5.000,00
435 625 02 Mobiliari urbà	-20.396,75
442 623 13 Contenidors mobiliari	-30.000,00
463 603 74 Enllumenat Santa Maria	-6.290,69
463 612 67 Pavimentació Altet	-30.000,00
463 780 52 Campanar de la Figuerosa	-20.146,21
622 622 77 Oficina de Turisme	-10.761,50
Total	-483.595,15

Total augment de la despesa.....483.595,15

Total minoració de la despesa.....483.595,15

Quart: Disposar la publicació d'aquest acord en el BOP així com en el tauler d'anuncis de la Corporació, durant el termini reglamentari de 20 dies, per a que els interessats puguin consultar l'expedient i formular si ho estimen convenient al·legacions o suggeriments. En el cas de que no es presentin al·legacions o suggeriments, aquest acord quedarà automàticament elevat a definitiu sense necessitat d'altre acord exprés.

Intervé la senyora Rosa Ma. Perelló manifestant que al veure aquesta primera modificació del pressupost veuen el que costa l'escultura de la plaça de Santa Tecla i augmentar el pressupost amb 57.000 euros dóna que n'han gastat 117.208 euros i ja saben el que pensa, si diu que en un temps com el que s'està vivent, aquestes despeses no són adients. Manifesta que aquesta modificació pressupostària demostra o que el pressupost es fa una mica per alt o es fa i es desfà un mica arbitràriament, com per exemple: l'aire acondicionat de l'Ajuntament ha costat el 25 % més, el dormitori dels Escolapis ha costat el doble, hi ha partides que venen d'inversions de l'any anterior com pot ser la reconstrucció de la plaça de Santa Tecla que s'augmenta de pressupost i l'aportació al Parc de Sant Eloi que es dobla i de reposicions d'enllumenat que es tenien pressupostats 12.000 euros s'augmenta a 30.000 euros i, de compra de bé patrimonial que se'n tenien pressupostats 3.000 euros, s'augmenta a 7.000 euros i pregunta a que és degut?.

Afirma que a les minoracions que les obres de l'Escorxador que considerava important i els molls de la Renfe, amb que es té l'obra començada, s'ha deixat un 60 % del cost i pregunta si l'enderroc de les sitges de la Farinera es deixa per l'any vinent, perquè era una proposta de l'equip de govern deia que era necessària per a fer-hi els pisos de lloguer. Manifesta que el pressupost total per pavimentacions durant l'any 2009 era de 100.000 euros i es rebaixa a 60.000 euros, però resulta que s'ha pagat a l'avinguda de Balaguer 29.000 euros i, per tant, per continuar arranjant el paviment de la ciutat aquest any 2009 només s'hauran tingut 11.000 euros més i pregunta si es passaran al pressupost de l'any vinent o es deixaran així les partides.

Intervé el senyor Manel Medrano manifestant quant a la climatització de l'Ajuntament que s'ha desviat el pressupost inicial, que ja es va informar a la comissió informativa que el motiu estava en què FECSA obligava a posar una estació transformadora, cosa que en un principi no era necessari i el propi projecte de FECSA sobre la marxa ho va imposar. Respecte a l'escultura de la plaça de Santa Tecla manifesta que aquesta partida pressupostària correspon al que costa des del punt de vista de despesa i una altra cosa és que com Ajuntament el cost net definitiu per a l'Ajuntament sigui una alta xifra que avui no pot donar, però que

hi ha subvencions que poden disminuir aquesta despesa i que poden fer un cost net inferior, cosa que també es va esmentar a la comissió informativa. Afirmar que a nivell de promoció i imatge de la ciutat des de molts punts de vista, cultural, artístic i econòmic, considera que ha estat una opció encertada i sobre els altres aspectes esmentats per la senyora Perelló manifesta que prefereix que els regidors corresponents ho contestin.

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que part dels costos de l'escultura de la plaça de Santa Tecla són d'acondicionament de la plaça i s'haurien d'imputar més a la plaça que a l'escultura, així com també la restauració dels safarejos i també els treballs d'acondicionament de la plaça a la nova escultura, que s'han imputat en aquesta partida perquè són uns costos que no eren directes de l'escultura però que sí entenen que hi tenien relació i que s'hi havia de posar, però caldria també descomptar aquestes despeses d'urbanització de l'import de l'escultura.

Manifesta que s'han demanat subvencions per poder costejar el cost d'aquesta escultura i la Diputació de Lleida ja ha fet arribar la seva voluntat de donar un subvenció de 20.000 euros i que ara ja tenen bastant concrets quins són els seus costos. Afirmar que els honoraris de l'escultora senyora Matilde Grau són 18.000 euros més l'IVA que ascendeix a uns 3.000 euros, més els impostos que paga la fundació que li factura l'obra podrien arribar a uns 23.000 euros. Afirmar que si algú que tingués més experiència amb càlculs d'aquestes obres contés els honoraris del que valdria una obra com aquesta, sabria dir que són uns honoraris barats i la senyora Matilde Grau ha fet un esforç perquè en el seu "catxé" ha volgut fer un factura bastant per sota del que hauria d'haver cobrat.

Comenta que la senyora Perelló ha dit que ja se sabia el que ella pensa d'aquesta escultura, però el cert és que ell no ho sap perquè se li ha preguntat més d'una vegada si li agrada o si no li agrada, si l'hagués fet, etc. i sempre ha dit que és cara, encara que se li ha explicat per activa i per passiva els costos de l'obra i la seva repercussió, i el que ell sí que sap és que ell ha estat el més transparent possible en aquest tema, però el cert és que no sap el que pensa la senyora Perelló d'aquesta escultura perquè mai ha estat concreta ni mai ha donat la seva opinió al respecte.

Afirmar que si de bon començament hagués dit que s'hi oposava i hagués fet manifestacions obertament en el sentit que era una despesa innecessària s'hagués tingut bé, però considera que el grup de CiU sempre ha estat en aquesta mena de posicionament ambigu i que han volgut jugar amb la idea i han fet una mica de demagògia amb el cost de l'escultura, però tampoc no han sigut mai prou clars en quin posicionament agafaven en aquest tema. Afirmar que si al grup de CiU no els agrada l'escultura, si l'han vist innecessària o si creuen que la senyora Matilde Grau no és prou bona artista per tenir-ne una escultura a Tàrraga, ho haurien de dir clarament i exposar-ho i haurien de ser oberts en aquest plantejament d'una cosa que en fan un punt imprescindible en aquesta legislatura perquè n'estan parlant per activa i per passiva, però no obertament.

Afirma que aquesta escultura és una obra que commemora la Ciutat Gegantera, els 125 aniversari del nomenament de Tàrraga com a ciutat i que entenen que feien una escultura que anava més enllà de ser l'escultura representativa de la Ciutat Gegantera, ja que deien que aprofitarien l'acte per aprofitar l'escultura per a tot això, a més ell també havia exposat que tenien la voluntat que la senyora Matilde Grau, que té obra exposada en molts països i a més té un reconeixement internacional, es podés buscar una oportunitat perquè tingués una obra característica a la ciutat. Manifesta que com a actes de la commemoració del 125 aniversari del nomenament de Tàrraga com a ciutat no se n'han fet més, aquest és el cost que ha costat i si s'extrapola tot això, algú podrà dir que és car, però ell considera que és una quantitat elevada, però que tampoc es pot dir que és una exageració tal com ha fet veure la senyora Perelló en la seva intervenció. Afirma que la posició de l'equip de govern és clara i la posició de la senyora Perelló no ho ha estat des del començament, i si ara el grup de CiU vol fer veure que l'escultura és molt cara i que ha estat una despesa innecessària ho podien haver dit des del començament, però això no ha quedat mai clar.

Intervé el senyor Jaume Ramon en relació a l'enderroc de les sitges de la Farinera, manifestant que existeix un problema en el projecte dels habitatges socials pel fet que ocupen la part de domini públic d'ADIF, i RENFE no autoritza la construcció dels habitatges a menys de cinc metres de la zona de domini del tren, la qual cosa obligarà al Departament d'Habitatge a modificar el projecte i a enretirar l'edifici que anava situat damunt de les sitges, cosa que retardarà l'execució d'aquest complex de habitatges socials per a gent jove.

Intervé l'alcalde manifestant que el pressupost d'inversions de l'Ajuntament per a l'exercici 2009, els crèdits disponibles i les previsions d'inversió pel 2009 són de 16.700.000 d'euros i que a hores d'ara es porten executats al voltant d'uns 9.000.000 euros i com ve saben les inversions moltes d'elles per la seva pròpia naturalesa tenen caràcter que no s'inicien i finalitzen dins d'un mateix exercici sinó que la seva execució passa d'un exercici a un altre i, per tant, si es posa en relació quina és la quantitat d'inversió prevista i executada en el pressupost sobre el total de les modificacions que ara passen pel Ple, el que es ve a demostrar és tot el contrari del que la senyora Perelló deia i d'alguna manera el pressupost d'inversions de l'Ajuntament s'ajusta en la seva execució considerablement a les previsions que es fan i, evidentment, no es pot ajustar a l'euro, és impossible, tots en són conscients i, per això s'ha de modificar. Afirma que tal com ha dit la senyora Perelló és la primera modificació que es fa i el més habitual és que en un exercici el pressupost d'inversions es modifiqui sis, set, vuit i nou vegades i, en la història de l'Ajuntament es trobaria molts exercicis que el nombre de vegades que s'ha modificat el pressupost d'inversions estaria al voltant de deu.

Afirma pel que fa al tema dels increments dels que parla la senyora Perelló que no és perquè hi hagi hagut un desviament en l'execució de l'obra, per exemple totes

les obres de climatització de l'Ajuntament estan en diferents exercicis i l'obra s'ha executat bàsicament respecte l'establert als contractes d'obra, per tant, no hi ha hagut desviació i el que va passar és que al passar els crèdits d'un exercici al següent van passar insuficientment dotats i, per tant, és més un problema dels romanents que venien de l'exercici anterior 2008 amb una obra que vol recordar que es va iniciar el 2007 i per tant ha estat una llarga obra i les partides per inversions han anat passant d'un exercici a un altre. Afirmar que algunes altres que han aparegut com la claveguera de Claravalls no és que la claveguera s'hagi desviat en 30.000 euros sinó que es fa el doble de claveguera atenent una petició raonable que la claveguera que estava finançada amb el fons estatal arribava fins a un lloc i quedava al mig de la finca i per això ara s'arriba fins al final.

Quant al tema de la sala polivalent del Talladell que s'hi afegeix 80.000 euros, no és que no estiguessin previstos sinó que fan referència a tot el que és el subministrament elèctric, els transformadors que estava previst de fer-los l'any vinent i com que l'obra s'ha executat amb tant bon ritme, probablement es podrà inaugurar a principi de l'any vinent, s'avança una inversió que consisteix amb el transformador que hi ha de donar subministrament elèctric, que per altra banda és una inversió que quan es faci es recuperarà perquè repercutirà amb el sector previsible d'urbanització.

Manifesta que les modificacions no són per concessions mal fetes sinó perquè o s'ha fet més obra o aquelles que es retallen no és que hi hagi una voluntat de fer menys pavimentació, sinó que hi han unes partides que un any superen a unes altres i, per tant, no és que es deixin de fer obres a l'Escorxador, sinó que hi estaven previstos 100.000 euros i s'està acabant l'exercici i només se n'han gastat uns 20.000, per la qual cosa no té sentit que es tinguin 100.000 euros destinats a l'Escorxador quan només es porta una inversió executada de 20.000. Explica que això no vol dir que es deixin les obres de l'Escorxador ni que els alumnes del Taller Ocupacional deixaran de tenir feina perquè s'han retallat les inversions, sinó que en les previsions que es fan a primers d'any es preveia que a l'Escorxador, els Tallers Ocupacionals i els alumnes farien feines per un import de 100.000 euros i com que a més d'aquesta han fet d'altres feines no s'han gastat els 100.000 euros i el que es fa ara és retallar la partida, la qual cosa no vol dir que es renunciï a fer les obres que s'hi ha de fer com la pintura dels edificis públics, i com que la pintura dels edificis públics estava inicialment pressupostada per fer-la una empresa externa i aquesta pintura dels edificis al final l'han fet els mateixos alumnes del Centre La Solana ha sortit més barat i per això es tenen 20.000 euros que es poden rescatar d'una partida perquè hi ha hagut aquest estalvi i així successivament les diferents partides, en definitiva passar una primera modificació que se suposa que serà la última, o en tot cas, se'n faria una altra abans que acabi l'exercici, modificar dues vegades el pressupost d'inversions diria que és un fet excepcional en aquest Ajuntament perquè l'habitual i normal, sense ser una cosa dolenta, és que el pressupost d'inversions s'hagi de modificar moltes i moltes vegades al llarg de l'exercici perquè entre el que es preveu i el que s'executa evidentment sempre hi ha les diferències de la realitat.

Intervé la senyora Rosa Ma. Perelló manifestant que saben molt bé el que en pensa de l'escultura i el que passa és que li volen fer dir si li agrada o no li agrada que una targarina tingui una escultura a la seva ciutat, i no és això el que ara s'està discutint, ni el perquè de la seva postura en el cost de l'escultura i no li farà dir que no li agrada que la senyora Matilde Grau tingui una escultura a Tàrraga perquè no és això el que diu, sinó que el que diu és que és un cost totalment innecessari en aquest temps de crisi que s'hagi fet aquesta despesa al seu entendre, i a l'entendre de molts ciutadans, quan hi ha altres necessitats que haurien de passar davant d'aquest cost i, per tant, la seva postura és ben clara i així ho va dir a la comissió de cultura quan van veure el pressupost d'una escultura de 60.000 euros que li va semblar excessiu i l'explicació que li van fer va ser que una part estaria subvencionada i si amb 60.000 euros una part està subvencionada es veurà el cost final, però el que es diu és que s'ha tingut de fer una obra a la plaça de Santa Tecla per ubicar l'escultura i totes les factures que han passat per les comissions de finances feien referència a l'escultura, sigui moviment de terres, els fonaments, etc. i ara diuen que això corresponia a d'altres coses, però si les factures ho refereixen a l'escultura s'ha de creure que corresponen a l'escultura no a una altra cosa. Afirmar que amb tot el que ha dit suposa que li quedarà clara la seva postura.

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que encara no li queda clara la postura de la senyora Perelló.

Intervé la senyora Rosa M. Perelló manifestant quant al tema dels pisos de la Farinera, que tenien un interès en saber l'obstacle que hi havia i si es podia haver previst abans de la redacció del projecte perquè hi deu haver unes normes que diuen on es pot edificar i on no i potser s'hagués pogut preveure sense fer la despesa i endarrerir-ho.

Quant a les paraules del senyor alcalde, manifesta que només faltaria que s'haguessin fet més modificacions quan es va aprovar el pressupost de l'exercici 2009 al mes de juny. Afirmar que l'alcalde diu que es normal que es facin moltes variacions però el cert és que era impossible fer-ne abans del mes de juny perquè no s'havia aprovat el pressupost i està segura que la última modificació no serà aquesta perquè almenys 500.000 euros que consten al pressupost per l'adjudicació del pàrquing s'hauran de treure i s'hauran de modificar d'una manera o altra.

Afirmar que no ha preguntat res referent al Talladell perquè ho ha pogut trobar, ni de les clavegueres de Claravalls perquè sabia que s'havien ampliat, però de les altres que ha preguntat només n'hi ha contestat algunes, sense haver-li contestat res del tema de la compra de bé patrimonial del que s'ha duplicat l'import, ni del dormitori dels Escolapis, que s'ha pressupostat el doble, de l'aportació de més del 50 % a Sant Eloi, ni de la reposició de l'il·luminat. Manifesta igualment que del que se li ha contestat ella no havia preguntat res.

Intervé l'alcalde manifestat que hi ha algunes preguntes que li sembla que és innecessària la resposta perquè pel que respecta a la reposició de l'il·luminat vol dir que s'ha reposat més il·luminat i fa referència a una multitud de factures d'il·luminats que es van reposant i que les previsions s'ajusten més o menys segons el ritme d'execució del que serien les actuacions de reposició i el mateix passa amb la pavimentació.

Quant a la climatització de l'Ajuntament manifesta que ja ha donat l'explicació anteriorment.

Quant al mobiliari de l'Ajuntament, afirma que és mobiliari que va bàsicament vinculat amb l'Oficina de Turisme.

Quant al dormitori dels Escolapis manifesta que les obres es van executar segons el pressupost que estava fet. Manifesta que hi havia un compromís per part de l'Ajuntament de fer accessibles els dormitoris per poder-los utilitzar per la Fira de Teatre al Carrer i per altres grups i persones. Afirma que els Escolapis van fer una inversió quant a tancaments, ascensors etc. i el compromís de l'Ajuntament era fer una aportació en la part que va finançar directament l'Escola Pia. Afirma que els dormitoris que són utilitzats no només per la Fira sinó també per altres grups van requerir en el seu moment per part dels Escolapis l'execució d'obres que ells ja tenien previstes fer per millora de les seves instal·lacions i, el compromís de l'Ajuntament era contribuir al finançament d'aquestes obres que els Escolapis van fer. Explica que primer es va parlar de fer-ho en diferents exercicis i fer una aportació a l'Escola Pia en diferents exercicis per finançar una part de les obres que ells van assumir i que eren del seu interès, però que també contribueixen a fer més viables els dormitoris de dalt.

Pel que fa a les restes del Pont del Reguer, manifesta que es tracta d'una factura que estava pendent de comptabilitzar i que són totes les obres que es van fer durant les obres d'urbanització del Raval de Sant Agustí i Joan Tous, quan es va detectar que sota la passarel·la del Reguer, sota hi havia l'antic pont romànic gòtic, i a més la sorpresa era que la passarel·la estava anclada damunt del pont romànic-gòtic i va ser una sorpresa perquè l'Ajuntament en aquell moment va executar una obra sense atendre les prescripcions de preservació del patrimoni, o dit d'una altra manera, s'ho van saltar tot, o sigui que van fer una passarel·la damunt del pont romànic-gòtic que hi havia, i no només això sinó que hi ha un escrit de la Direcció General del Patrimoni Cultural, signada el 23 de juny de 2000 que diu: *"assabentats de la continuació el proper dilluns, dia 26 de juny, de les obres de la passarel·la per a vianants sobre el riu Ondara, a l'indret dels carrers Sant Agustí i Raval de Sant Agustí, consistent en un rebaixament de terres als marges del riu per assentar-hi els pilans, atesa la possible existència de restes arqueològiques en el subsòl, creiem que aquests rebaixaments s'haurien de realitzar sota control i seguiment arqueològic"* i no és va fer res de res, sobre les restes arqueològiques s'hi va construir la passarel·la. Afirma que el cost de les excavacions que es van fer allí són les xifres que apareixen en la proposta facturada per un import de 25.675 €, i vol insistir dient que no és un caprici, ja que

per Llei s'està obligat a preservar el patrimoni. Manifesta que l'equip de govern és conscient que el patrimoni s'ha de preservar i compleixen amb molta satisfacció la normativa que els obliga a preservar el patrimoni i no així s'havia fet en temps passats.

Quant al tema de l'aportació a Sant Eloi manifesta que es tracta d'una aportació que ve justificada perquè Sant Eloi hi ha dos tipus d'aportacions, una directa que surt dels pressupostos de l'Ajuntament i l'altra que fa referència a les antenes de telefonia mòbil, per tant aquests 9.560 € són la part que els correspon de les antenes de telefonia mòbil.

Quant al tema del bé patrimonial manifesta que correspon a l'escultura de l'artista Armengol que en aquets moments està situada a la façana posterior del Centre d'Entitats i que té un import de 7.228 €.

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que vol aclarir la seva intervenció anterior i afirma que quan deia que dels costos que hi ha a l'escultura de la senyora Matilde Grau, s'hi havia d'imputar un acondicionament de la plaça perquè aquesta obra s'ha posat en un indret on no estava urbanitzat, si s'hagués fet qualsevol altra escultura o monument commemoratiu de la Ciutat Gegantera s'havien d'haver fet igualment treballs d'acondicionament. Afirma que són uns costos importants, però que encara que no s'hi hagués posat una escultura, s'havien d'haver fet igualment obres d'urbanització. Afirma que diners que s'han imputat a l'escultura de la senyora Matilde Grau són diners que s'hagués fet el que s'hagués fet eren susceptibles que s'haguessin de gastar per a acondicionar aquell espai i, a més a més, s'ha fet un altra important feina de restauració de patrimoni que són els safarejos que també s'ha hagut d'intentar compatibilitzar amb l'escultura de la senyora Matilde Grau i per això hi ha hagut aquestes despeses. Afirma que aquestes despeses s'haguessin imputat s'hagués fet l'escultura que s'hagués fet.

Afirma que està d'acord en què tots estiguin d'acord en què la senyora Matilde Grau vulgui tenir una escultura a la ciutat, i que després del reconeixement que té la Matilde s'hagués trobat el moment per ubicar-la a Tàrraga, però això val uns diners i també val uns diners fer una escultura commemorativa de la ciutat Gegantera i val uns diners reconèixer i commemorar que fa cent cinquanta anys de Tàrraga com a Ciutat, així com que val uns diners que Tàrraga vulgui d'una vegada per totes que la senyora Matilde pugui fer una obra seva a la ciutat. Manifesta que quan va dir que hi hauria subvencions i ajuts és que és un obra de gran format que per totes les expectatives que tenien hagués estat una obra de la qual el cost hauria estat molt important i que haurien fet un esforç bastant considerable de buscar diferents mecenes i diferents subvencions, perquè una obra important fos més econòmica. Afirma que hi ha hagut gent que hi ha destinat un important esforç, com és el cas del senyor Antonio Díaz, l'empresa Ros Roca, etc. Afirma que fins i tot la senyora Matilde Grau a nivell d'honoraris ha fet una rebaixa important del que haurien hagut de ser i el que no és pot dir és sí i no, potser no ens agradaria, ja que tenir una escultura de la senyora Matilde Grau val

el que val pel prestigi que té i l'Ajuntament ha fet un esforç perquè l'escultura fos més econòmica, han fet un esforç per compaginar tres voluntats que tenia l'equip de govern i això ha sortit al preu que ha sortit i, a més a més, s'ha acondicionat una part de plaça que ha quedat ben arreglada i això val el que val.

Afirma que la senyora Perelló avui ha estat una mica més objectiva, però el dia de la comissió informativa no, i quan els va preguntar si estaven d'acord en què Tàrrrega fes un esforç perquè la senyora Matilde Grau hi tingués una escultura, van dir que sí i quan els va preguntar si veien bé que l'obligació que tenen totes les ciutats Geganteres és que es faci un monument commemoratiu, també van dir que sí, però ara no estan d'acord en què això pugi uns diners, per la qual cosa no acaba d'entendre si hi estan a favor o no. Manifesta que ell ja ha sentit moltes vegades dir a la senyora Perelló que l'equip de govern fa unes coses i que hi ha ciutadans que per la situació actual pateix molt i l'Ajuntament no fa ... i ell li pregunta que és el que vol dir que no fa l'Ajuntament? I afirma que el que ella hauria de dir és que aquests diners que s'han gastat amb tal cosa, ella els invertiria en tal altra. Pregunta que és el que la senyora Perelló creu que l'Ajuntament ha deixat de fer i si té ella alguna proposta a nivell de serveis socials o a algun altre nivell però que no li digui que es deixa de fer segons que i que sigui més clara perquè ell no l'acaba d'entendre quan diu que l'Ajuntament deixa de fer.

Intervé el senyor Jaume Ramon manifestant que la reconstrucció de la plaça de Santa Tecla per un import de 22.908,75 € correspon a l'obra de la torreta de l'Hort del Toló que no estava pressupostada, però que al fer els safarejos i tota aquella actuació es va decidir fer la torreta ja que en aquell moment es tenien a disposició els paletes especialitats.

Sotmesa a votació la proposta s'aprova amb el resultat de deu vots a favor de l'equip de govern, quatre en contra del grup municipal de CIU i una abstenció del regidor no adscrit, senyor Josep M. Gili.

4. PROPOSTA D'ACORD DE CONTRACTACIÓ DEL PRÉSTEC D'INVERSIONS PER A L'ANY 2009.

El senyor Manel Medrano llegeix i explica la següent proposta d'acord:

El Pressupost de l'Ajuntament de Tàrraga de l'exercici 2009 preveu la contractació d'un préstec a llarg termini per un import de 3.750.000,00 euros per finançar una part de les inversions que s'hi preveuen

Per això l'Alcaldia d'aquest Ajuntament va demanar el dia 7 d'octubre (i va reiterar la petició el 28 del mateix mes) a les diverses entitats de la població oferta per a la contractació del préstec d'acord amb les següents característiques:

- Durada: setze anys inclosos dos de carència en l'amortització de capital
- Quotes mensuals
- Disposicions parcials del préstec mentre duri el termini de carència
- Modalitat del tipus d'interès: variable
- Índex de referència del tipus d'interès: EURIBOR a 90 dies
- Revisió: trimestral
- Diferencial aplicable sobre l'índex de referència
- Comissió d'obertura
- Comissió de no disponibilitat
- Comissió d'estudi
- Comissió de cancel·lació avançada
- A més s'oferia la possibilitat de què les entitats bancàries poguessin oferir la contractació de l'operació de crèdit amb venciments i forma d'amortització diferent a la demanada inicialment.

La Caixa de Pensions ha presentat dues ofertes amb les característiques, pel que als aspectes retributius del préstec, següents:

Diferencial aplicable a l'índex	Tipus mínim interès	Comissió d'estudi	Comissió obertura
1,20 %	4,20	0,05 %	0,05 %
1,75 %	Sense	0,05 %	0,05 %

L'interventor de l'Ajuntament ha emès l'informe adient sobre la contractació de l'operació.

Proposta de resolució

Per tot l'exposat proposo al Ple la presa dels següents acords:

1r. Concertar una préstec a llarg termini per un import de 3.750.000,00 euros amb l'entitat Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, amb les següents condicions:

- **Durada: quinze anys inclosos dos de carència en l'amortització de capital**
- **Quotes mensuals: constants, comprensives d'interessos i amortització**
- **Disposicions parcials del préstec mentre duri el termini de carència**
- **Modalitat del tipus d'interès: variable**
- **Índex de referència del tipus d'interès: EURIBOR a 90 dies**
- **Revisió: trimestral**
- **Diferencial aplicable sobre l'índex de referència: 1,75 %.**
- **Comissió d'estudi: 0,05 %**
- **Comissió d'obertura: 0,05 %**
- **Formalització de l'operació de crèdit: mitjançant pòlissa/contracte davant notari que actuarà com a fedatari públic.**

2n. Aprovar el projecte de contracte que ha de regir el préstec a concertar amb l'entitat financera, segons consta en l'expedient.

3r. Trametre a la Direcció General de Política Financera de la Generalitat de Catalunya la documentació determinada per l'Ordre del Departament d'Economia i Finances 138/2007 de 2 d7 d'abril sobre desplegament de Decret 94/1995 de 21 de febrer, en matèria de tutela financera dels ens locals.

4r. Facultar al Sr. Alcalde juntament amb el Secretari de l'Ajuntament per a la signatura dels documents adients per al compliment dels anteriors acords.

Intervé la senyora Rosa Ma. Perelló manifestant que el primer que vol dir és que el fet que de la sol.licitud d'ofertes per a crèdits a les entitats de Tàrraga, només hagi estat contestada per la Caixa de Pensions no vol dir res, ja que suposa que les altres entitats potser eren més cares i no han presentat cap altra oferta. Afirmar que una cosa és certa i és que un crèdit a 15 anys, pensa que aquests dos anys de carència són molt importants i molt representatius i és cert que en aquest període de tres o quatre anys, probablement els tipus d'interès es mouran més o menys per aquest import, però en un recorregut de deu anys no cal ser massa expert per veure que es pagaran uns interessos i, per tant, les inversions que es financin amb aquests crèdits en sortiran molt cares i vol remarcar que el grup de CiU no està d'acord en que durant aquests dos anys de carència pagaran només interessos i, per tant, aquesta inversió sortirà molt més cara. Manifesta que és cert que el finançament dels Ajuntaments no està resolt, però que hi ha ajuntaments que van fer els deures i ara no es troben com l'Ajuntament de Tàrraga, tant endeutats i que

no es té marge per continuar endeutant-se més i, per tant, la solució d'aquests crèdits o finançament que va proposar l'estudi financer s'hauria de replantejar principalment en el sentit de quines inversions s'han de fer, quines es poden fer i quines no es poden fer i no s'han de fer, perquè la situació que és té no s'havia tingut mai, ja que es parteix de zero i aleshores tot una sèrie d'obligacions i de serveis que s'han de prestar, d'una manera u altra, s'hauran de replantejar seriosament i no gastar alegrament amb segons que, ni finançar les coses a tant llarg termini, ni voler-les fer totes sense saber si es tindrà finançament o no, ja que això és una irresponsabilitat i que haurien de fer una valoració tots plegats d'aquesta situació. Manifesta que a vegades dóna la sensació que des de l'equip de govern les opinions que els hi fan arribar el grup de CiU són estrictament per estar-hi en contra i pensa que no valoren una altra opinió en el sentit que entre tots podrien millorar i tirar endavant la ciutat, la qual cosa al final hauria de ser la finalitat de tots els que d'una manera u altra representen als ciutadans de Tàrraga i per tant, afirma que a aquesta proposta a quinze anys i amb dos anys de carència no li donaran suport.

Intervé el senyor Manel Medrano manifestant que està convençut que el grup de CiU fan propostes que s'escolten, una altra cosa és que l'equip de govern hi coincideixi. Afirma que la senyora Perelló ha dit que s'estan fent totes les inversions i no es veritat, ja que hi ha alguns projectes que han quedat anul·lats. També parla que es gasta alegrament i hi poden posar tota l'alegria que vulguin, però si gastar alegrament vol dir disposar de fons dels pressupostos de forma poc útil, no és el cas de l'equip de govern. Manifesta que la senyora Perelló també ha dit que l'Ajuntament de Tàrraga no ha fet els deures i que altres ajuntaments sí que els han fet, i ell afirma sincerament que considera que el problema de l'economia local dels ajuntaments no és perquè els ajuntaments hagin fet més o menys deures, que evidentment cada ajuntament té la seva problemàtica, però hi ha una cosa que és més cara que els interessos, que és el no fer els projectes d'inversions, perquè per la ciutat és molt més car no fer els projectes, que tenen una repercussió cultural, social, esportiva, turística, etc. i és molt més car en termes de costos d'oportunitat el no fer-ho que el pagar els interessos. Afirma que la senyora Perelló critica els dos anys de carència i es podria dir que sí, però és veritat que mentre molts d'aquests projectes no estaran tenint la rendibilitat social i cultural que s'espera d'ells, i passarà un període en el qual és prudent fer-ho d'aquesta manera.

Manifesta que no s'ha d'amagar que des del punt de vista de tresoreria per a la ciutat anirà molt millor poder fer això perquè en definitiva, l'interès de l'equip de govern està en fer córrer els diners el més possible.

Afirma que especialment en èpoques de crisi, les administracions públiques tenen l'obligació, sense gastar alegrament, de gastar en aquells projectes que tinguin la repercussió que tenen a tots els nivells i, precisament hi ha estudis actuals que diuen que és molt rendible en aquests moments utilitzar el dèficit o l'endeutament perquè la situació del no fer-ho és molt pitjor, per la qual cosa considera que no

s'està fent res que no toqui. Afirmar que estan gastant de forma responsable i no és ell el que ha inventat la teoria que en èpoques de crisi s'ha de gastar més per part de les administracions públiques, sempre de forma coherent i de forma rendible des del punt de vista dels equilibris pressupostaris, però avui per avui no cal que s'amaguin, ni cal tenir cap vergonya de dir que el que interessa és endeutar-se i ningú li dirà el contrari, excepte el senyor Sala Martín que té unes certes manies i a més, és que és el més raonable i coherent.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova amb el resultat de deu vots a favor de l'equip de govern, quatre en contra del grup municipal de CIU i una abstenció del regidor no adscrit, senyor Josep M. Gili.

5. PROPOSTA D'ACORD DE DECLARACIÓ DESERTA DE LA LICITACIÓ DE L'APARCAMENT DE L'AVINGUDA DE CATALUNYA.

El senyor Jaume Ramon llegeix la següent proposta:

Fets :

- 1.- El dia 20 de juliol de 2009, el Ple de la corporació va acordar aprovar l'inici de l'expedient de contractació de la gestió del servei públic d'explotació d'un aparcament soterrani a l'av. de Catalunya, així com el plec de clàusules d'explotació i el plec de clàusules administratives particulars que havien de regir aquesta contractació.**
- 2.- L'edicta de la convocatòria del concurs per a la licitació de la gestió de l'aparcament soterrani de l'av. Catalunya, entre els carrers Alonso Martínez i Sant Roc, es va publicar al BOP núm. 131, de data 17 de setembre de 2009 i al BOE núm. 228, del dia 21 de setembre de 2009**
- 3.- Transcorregut el termini de trenta dies naturals comptats des de la publicació de l'anunci al Butlletí Oficial de la Província de Lleida, no es va presentar cap proposició.**

Fonaments de dret:

L'article 135.1 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, estableix que "L'òrgan de contractació no pot declarar deserta una licitació quan hi hagi alguna oferta o proposició que sigui admissible d'acord amb els criteris que figuren en el plec". Per tant, *a sensu contrari* i, atès que no s'ha presentat cap proposició en termini, l'òrgan de contractació acorda declarar deserta la present licitació.

Per tant, el Ple de la Corporació acorda per unanimitat dels membres assitents, l'adopció dels següents acords:

1.- Declarar deserta la licitació de la gestió de l'aparcament soterrani de l'Av. de Catalunya, entre els carrers Alonso Martínez i Sant Roc, per no haver-se presentat cap proposició en termini.

2.- Publicar el present acord al BOP de Lleida

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

6. PROPOSTA D'ACORD DE RESOLUCIÓ DE LA CONCESSIÓ DEMANIAL ACORDADA AMB EL CLUB DE TENNIS TÀRREGA.

El senyor Tomàs Pujol llegeix i explica la següent proposta:

Fets:

1.- El dia 12 de gener de 1974, l'Ajuntament de Tàrrega i el Club de Tennis Tàrrega van signar un document pel qual l'Ajuntament, com a propietari del camp d'esports "La Plana", cedia l'ús d'un terreny per a ésser utilitzat com a pistes de tennis, durant 50 anys.

2.- Amb el Pla d'ordenació urbanística municipal (POUM), vigent des del 21 de març de 2006, aquest terreny cedit es veu afectat per noves circumstàncies sobrevingudes d'interès públic, concretament, i pel que actualment afecta, per un conveni urbanístic signat l'any 2004 entre l'Ajuntament i el Club Natació Tàrraga, incorporat al POUM, pel qual s'estipulava l'alienació per l'Ajuntament de 2.600 metres quadrats de la zona enjardinada de les antigues piscines d'estiu per destinar-los a la construcció del nou pavelló del Club Natació Tàrraga que ha d'estar construït abans del 30 de maig de l'any 2010. Aquest equipament del nou pavelló del Club Natació Tàrraga ocupa els terrenys del frontó i la cinquena pista de les actuals instal·lacions del Club de Tennis.

3.- L'Ajuntament va proposar a la Junta Directiva del Club Tennis el seu trasllat a la zona de darrera de l'edifici del càmping municipal, així com unes mesures per a finançar el trasllat i la nova inversió, en les quals hi participarà l'Ajuntament, aportant els ingressos procedents de l'alienació de la meitat del solar de les antigues piscines.

4.- Durant l'any 2008, es va procedir a la subhasta d'aquest terreny però com a conseqüència de la crisi econòmica, i molt especialment del sector immobiliari, aquesta va quedar deserta i, per tant, l'Ajuntament va desistir d'executar les inversions.

5.- El dia 19 d'octubre de 2009, la Junta de Govern Local va aprovar el conveni transaccional entre l'Ajuntament de Tàrraga i el Club Tennis Tàrraga, el qual busca donar una solució, "amb una transacció digna i honrosa i d'indubtable benefici per a tothom".

6.- A la base primera d'aquest conveni transaccional es va acordar que els drets concessionals del Club Tennis Tàrraga s'aniran declarant extingits a mesura que es vagi desenvolupant la construcció dels equipaments i sistemes previstos al POUM. En conseqüència, a la base segona de l'esmentat conveni es va acordar " (...) la resolució parcial de la concessió demanial respecte al terreny ocupat pel frontó i la cinquena pista on s'ha de construir el nou pavelló del Club Natació Tàrraga".

Fonaments de dret:

1.- L'article 228 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, estableix que l'extinció dels drets constituïts sobre els béns de domini públic en virtut de concessió, és efectuada per via administrativa pel propi ens local, un cop instruït l'expedient corresponent i escoltats els interessats.

2.- L'article 60 i 61 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de patrimoni dels ens locals, regulen el primer, quant a la competència del Ple per a l'atorgament de les concessions, per tant, a sensu contrari s'ha d'entendre que la resolució, encara que sigui parcial, també correspon al Ple. I, el segon, regula els principis als quals se subjecta la concessió administrativa sobre el domini públic.

Per tant, el Ple de la Corporació acorda:

1.- Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local, de data 19 d'octubre 2009, el qual aprovava el conveni transaccional entre l'Ajuntament de Tàrraga i el Club Tennis Tàrraga, on es donen solucions beneficioses per ambdues parts a un conjunt de problemes plantejats.

2.- Resoldre parcialment la concessió demanial atorgada al Club Tennis Tàrraga, mitjançant document de data 12 de gener de 1974, respecte al terreny ocupat pel frontó i la cinquena pista on s'ha de construir el nou pavelló del Club Natació Tàrraga, en compliment de l'acord segon del conveni transaccional.

3.- Notificar aquests acords a la Junta Directiva del Club Tennis Tàrraga.

Intervé la senyora Rosa Ma. Perelló que el grup de CiU ja va manifestar en el seu moment quan es va plantejar en algun ple o en alguna comissió que el nou pavelló del Club Tennis s'ubiqués a la part del darrera del càmping que no n'eren partidaris, i que seria millor ubicar les instal·lacions en alguns dels terrenys que l'Ajuntament té per vendre però, com és natural, el tema s'ha solucionat de la manera que l'equip de govern tenia plantejat. Afirmar que el Club de Tennis fa un esforç però el seu grup no veu clara la ubicació d'aquestes instal·lacions en aquest sentit i inclús el mateix equip de govern s'han manifestat en una zona esportiva unificada i construiran els pisos a la part del davant. Per altra banda manifesta que el fet que no es puguin fer aquestes instal·lacions pel Club de Tennis fins que es vinguin els terrenys i dedicar-ni només la meitat els sembla que no és la solució més adequada i, per tant, s'abstindran en aquest punt, sense votar en contra perquè tot i no trobant bé la ubicació del pavelló els mereix respecte la posició del Club Tennis.

Intervé el senyor Tomàs Pujol manifestant que el Club de Tennis està d'acord amb la solució proposada, entre d'altres coses, perquè la nova ubicació permet una expansió i una previsió d'expansió i en les actuals instal·lacions això difícilment es podria fer, i amb la rotonda prevista a l'Av. Montserrat, c/ Sant Pere Claver difícilment s'hauria pogut encabir el pavelló i, d'altra banda, d'alguna manera i d'un lloc un altre han de sortir els recursos per poder fer aquesta nova instal·lació.

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que s'ha de comptar amb l'ampliació de l'Av. de Montserrat i que és un tema del que se n'ha parlat i s'ha discutit moltes vegades, i quan es va fer la proposta de modificació del POUM el grup municipal de CiU va votar a favor de la proposta i fins i tot la proposta de CIU era anar molt més enllà, fins i tot algú havia proposat ampliar la zona edificable per treure més recursos econòmics. Afirmar que quan es va aprovar el POUM el grup de CiU hi va votar a favor i després del que s'ha discutit i, tenint en compte l'ampliació de l'Av. Montserrat, dir que s'haurien d'ubicar les instal·lacions del Club de Tennis allà, és no fer massa memòria del que s'ha anat discutint sobre aquest tema.

Afirmar que les inversions que ha de fer l'Ajuntament en l'urbanització de l'Av. Montserrat d'algun lloc s'han de treure i s'agafarien arguments que la senyora Perelló fa servir en altres punts, com els que en temps de crisi i situacions difícils, els ajuntaments han de fer l'esforç necessari per donar recursos en aquelles inversions que cal fer. Manifesta que s'ha de ser més responsable a l'hora de fer certes afirmacions.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova amb el resultat d'onze vots a favor (deu de l'equip de govern i un del regidor no adscrit, senyor Josep M. Gili) i quatre abstencions del grup municipal de CiU,

7. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL POUM PER A LA IMPLANTACIÓ D'UN EQUIPAMENT PENITENCIARI.

El senyor Jaume Ramon llegeix la següent proposta:

En data 5 de juliol de 2005 el conseller de Justícia va acordar l'inici de les actuacions necessàries per a la declaració d'implantació de quatre centres penitenciaris de compliment als municipis de Figueres, Sant Llorenç d'Hortons (dones), Tàrraga, i El Catllar, i cinc centres oberts als municipis de Girona, Barcelona 1, Barcelona 2, Barcelona 3, Barcelona 4 i Tarragona.

En data 29 de juliol de 2005 el conseller de Justícia va resoldre iniciar la tramitació del procediment previst al Decret 333/2004, de 20 de juliol, per a declarar la implantació d'un centre penitenciari al terme municipal de Tàrraga, estimant-se com a millor emplaçament possible el paratge conegut com el Pla de la Corbella (per tenir els terrenys un fàcil i ràpid accés als grans eixos de la xarxa viària i per trobar-se allunyats de nuclis urbans, en un entorn immediat protegit que impedeix que, en el futur, sigui envoltada pel creixement urbà), a través de la formulació i aprovació de la figura urbanística d'un pla especial.

En data 16 de febrer de 2006 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Lleida va acordar publicar a efectes d'executivitat l'acord de la mateixa Comissió de data 13 d'octubre de 2005 pel qual es va aprovar definitivament el Pla d'ordenació urbanística municipal de Tàrraga, no preveient-se expressament l'àmbit més idoni per a la implantació del centre penitenciari en aquest terme municipal.

La present Modificació Puntual té per objecte establir la delimitació d'un sector de planejament especial en sòl classificat com a no urbanitzable (de protecció dels nuclis urbans (NU-3), de protecció d'interès ecològic (NU-5), de terrenys qualificats com a sistema viari (clau A) i com a camins principals (clau Pcc), per tal de possibilitar la implantació d'un equipament penitenciari en el paratge anomenat "Pla de la Corbella" del terme municipal de Tàrraga i afegir entre les categories del sistema d'equipaments previstes a l'article 115 de les Normes Urbanístiques del POUM, la d'equipament penitenciari, amb l'objectiu de donar compliment a les disposicions del Pla director d'equipaments penitenciaris 2004-2010 i a la Resolució del conseller de Justícia de data 29 de juliol de 2005.

De conformitat amb l'art. 117 en relació amb l'art. 107 i ss. del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme i l'art. 71 i ss. del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refòs de la Llei d'Urbanisme, es proposa al Ple de la corporació l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Tàrraga, per a la implantació d'un equipament penitenciari a Tàrraga.

Segon.- Obrir un període d'informació pública per un termini d'un mes mitjançant anunci que s'inserirà en el BOP, en el DOGC i en un diari dels de major difusió de la província als efectes de possibles alegacions i per mitjans telemàtics a la web oficial de l'Ajuntament: www.tarrega.cat/edictes, de conformitat amb l'art. 10.U/Dos del Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre, de mesures urgents en matèria urbanística.

Tercer.- Suspendre l'atorgament de les llicències d'instal·lació i/o d'activitat en l'àmbit territorial objecte de la modificació puntual, pel termini d'un any, que siguin incompatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat,

en el cas que, per la naturalesa dels canvis proposats, es posi en risc l'aplicació del nou planejament, una vegada definitivament aprovat. En tots els casos, els efectes de la suspensió s'extingeixen amb l'entrada en vigor de l'instrument de planejament.

Quart.- Sol·licitar els informes preceptius al Departament de Política Territorial i Obres Públiques (Comissió Territorial d'Urbanisme. Serveis Territorials de Lleida), Departament de Justícia, Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, Departament de Medi Ambient i Habitatge, Departament de Cultura, Canal Segarra-Garrigues, Ministerio de Fomento, i les companyies de serveis (Gas Natural, FECSA-ENDESA).

Intervé la senyora Rosa Ma. Perelló preguntant com és que es fa ara aquesta modificació puntual del POUM, i pregunta també si no hi havia alguna cosa que es va fer amb caràcter d'urgència en el seu moment.

Intervé el senyor Jaume Ramon contestant que es va presentar i es va aprovar un Pla Parcial del Centre Penitenciari, però hi havia una contradicció entre el Pla Especial i la normativa del POUM i ara el que es fa és adaptar el POUM al Pla Especial qualificant aquest equipament dins el POUM, ja que no hi estava previst i era sols no urbanitzable.

Intervé la senyora Rosa Ma. Perelló preguntant com és que amb tants anys no s'ha fet abans?. Manifesta que el lloc més idoni pel Centre Penitenciari ja van manifestar que no els semblava que fos aquest lloc perquè és molt proper a la ciutat i té impacte visual i, considera que presentar aquesta modificació després de tant de temps tenia la certesa que aquesta modificació amb l'avançades que estaven les negociacions per la instal·lació d'aquest centre penitenciari ja estava feta i pregunta si és que el tema ha seguit el seu curs o que ha passat?.

Intervé el senyor Jaume Ramon manifestant que simplement el Departament de Justícia ha tramès la necessitat de realitzar aquesta modificació i ara l'han tramitada.

Intervé l'alcalde manifestant que es tracta d'una qüestió estrictament tècnica d'adequar un Pla Parcial a la normativa vigent. Afirmar que no els estranya quina és la postura que el grup de CiU té al respecte i ja va quedar clar fa uns quants anys quan l'equip de govern va considerar que era pertinent i bo per la ciutat un centre penitenciari, i només li vol recordar que la seva ubicació en el lloc que està era una de les condicions que l'equip de govern va posar perquè el consideraven un punt excel·lent. Manifesta que en cap cas haguessin acceptat que un centre penitenciari l'haguessin posat en alguna finca perduda del terme de Claravalls o de Santa Maria, ja que ha d'estar ubicat en un lloc en què hi hagi facilitat de

comunicacions i es té situat a final del terme municipal de Tàrraga i, evidentment, l'impacte ambiental d'un centre penitenciar no és un edifici que tingui de tenir un impacte negatiu i per tant, li sembla que sortir ara amb qüestions de la idoneïtat de la ubicació del centre, està fora de temps i el que ara es fa és una qüestió estrictament tècnica. Afirmar que no deixa de ser curiós que algunes de les veus que en el seu moment van ser absolutament crítiques amb la ubicació d'un centre penitenciar a la ciutat, ara sembla que s'han oblidat d'aquestes crítiques i a hores d'ara consideren que el fet és que ara encara no se n'hagin començat les obres. Afirmar que és bo que la història i el temps facin reconsiderar les opinions de la gent, però el que no es pot dir és quan es farà el centre penitenciar, perquè no és una inversió municipal i es farà quan la Generalitat i la Conselleria de Justícia creguin pertinent. Manifesta que quan se sàpiga ja se'n donarà notícia.

Intervé el senyor Carles Pascual manifestant que el que va dir el grup de CIU sobre el fet de fer aquest Centre Penitenciar en aquests moments de crisi econòmica, és que ja que s'ha de fer perquè l'equip de govern així ho va imposar, podria ser un bon moment per donar una mica de moviment a la ciutat a nivell econòmic i això és el que es va dir, no el que l'alcalde ha manifestat. Quant si es fa aquest centre en un lloc idoni, manifesta que s'està portant a aprovació del Ple el fet que es pugui fer el centre en aquell lloc perquè fins ara pel que es veu no es podia fer.

Intervé l'alcalde manifestant que el senyor Pascual s'equivoca perquè no deu parar bé l'orella.

Continua parlant el senyor Pascual en relació a l'ubicació del centre en aquell lloc, perquè resulta que ja hi ha una sèrie d'infraestructures al voltant de la presó, no és l'important perquè si aquest centre penitenciar s'ubica en un altre indret les infraestructures ja els hi posaran.

Intervé l'alcalde manifestant que ara el que s'està aprovant és una qüestió estrictament tècnica i no hi ha replantejament de l'ubicació, tot al contrari, ja ha dit que l'equip de govern, una de les condicions que va posar per acceptar el centre penitenciar era que es volia en aquell indret perquè consideraven que era la millor ubicació, atesa la infraestructura i si d'altres pensen que el centre penitenciar s'ha d'ubicar en un altre indret, que ho digui, però l'equip de govern va decidir la seva ubicació i no es modificarà.

Manifesta que ara el senyor Pascual té aquesta posició ambivalent, però el cert és que quan l'equip de govern va decidir la instal·lació d'aquest centre penitenciar, el grup de CiU va muntar una moguda d'oposició al centre i, a més radical i, només cal veure les fotografies dels dies posteriors als que l'Ajuntament va acceptar la ubicació del centre penitenciar i sense llegir res, només veient les fotografies, se'n donaran compte. Afirmar que el grup municipal de Convergència i Unió, tot i sent el legítim que vulguin, s'hi va oposar amb tota rotunditat i aquesta és l'oposició de l'anterior grup de CIU i si ara l'actual grup de CIU pensa el mateix o no, ja serà un problema seu, però no es pot modificar la història i ell no l'escriu.

Manifesta que l'actitud i el posicionament del grup de CiU davant del centre penitenciar de Tàrraga era rotundament no.

Intervé el senyor Carles Pascual manifestant que el grup de CiU van estar en contra de la presó i en contra de com es va adoptar l'acord de fer-la. Afirmar que pel grup de CiU no és construirà en el lloc idoni i que el que ara diuen és que ja que l'equip de govern va imposar la construcció d'un centre penitenciar a Tàrraga, seria bo que ara es donessin pressa perquè es fes en aquests moments de crisi i només han dit això.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova amb el resultat d'onze vots a favor (deu de l'equip de govern i un del regidor no adscrit, senyor Josep M. Gili) i quatre vots en contra del grup municipal de CiU.

8. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL POUM PER A LA REGULACIÓ DE LES INSTAL·LACIONS DE TELEFONIA MÒBIL I D'ALTRES INSTAL·LACIONS DE TELECOMUNICACIONS.

El senyor Jaume Ramon llegeix la següent proposta:

En data 20 de juliol de 2009, el Ple de la corporació va aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Tàrraga, , per a la regulació de les instal·lacions de telefonia mòbil i d'altres instal·lacions de radiocomunicació.

L'aprovació inicial ha estat sotmesa a informació pública al BOP núm. 123, de data 1 de setembre de 2009; al DOGC núm. 5469 de data 22 de setembre de 2009 i al diari Segre de data 1 de setembre de 2009, al tauler d'edictes de l'Ajuntament i per mitjans telemàtics a la web oficial de l'Ajuntament: www.tarrega.cat/edictes.

Paral·lelament s'ha tramés a la Direcció General d'Urbanisme a Lleida i al Departament de Medi Ambient i Habitatge per a informe previ, sense que a data d'avui s'hagi emès. També a la Direcció General de Xarxes i Infraestructures de Telecomunicacions que ha informat favorablement.

Durant el període d'informació pública no s'han presentat al·legacions ni reclamacions al respecte. Ara bé, l'arquitecta municipal Sra. Cristina Casol i Segué, mitjançant informe de data 2 de novembre de 2009, en què considera necessària la modificació de l'art. 95BIS en el sentit de clarificar el seu redactat perquè les instal·lacions de telefonia mòbil i d'altres instal·lacions de comunicació tinguin cabuda en el sistema general d'espais lliures, alhora que en regula les condicions d'implantació, en els següents termes:

"1. Implantació en sistemes general i locals:

S'admet la compatibilitat d'aquest ús en el sistema general d'espais lliures (V) amb una ocupació màxima per les instal·lacions del 2% de la superfície del sistema, sempre i quan la normativa sectorial ho permeti.

S'admet la compatibilitat d'aquest ús en els sistemes d'equipaments €, sistema d'habitatges dotacionals (HD) i sistema de serveis tècnics (T), sempre i quan la normativa sectorial ho permeti.

No és permesa la implantació d'elements o antenes de telefonia mòbil en els equipaments educatius i d'ús sanitari-assistencial".

De conformitat amb l'art. 117 en relació amb l'art. 107.1 i ss. del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme i l'art. 83 i 94 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refòs de la Llei d'Urbanisme, es proposa al Ple de la corporació l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Tàrraga, a la regulació de les instal·lacions de telefonia mòbil i d'altres instal·lacions de radiocomunicació.

Segon.- Incloure d'ofici la modificació del redactat de l'art. 95BIS.1 plantejada pels serveis tècnics municipals en informe de data 2 de novembre de 2009.

Tercer.- Trametre aquest acord al Departament de Política Territorial i Obres Públiques (Serveis Territorials de Lleida), perquè en faci l'aprovació definitiva i la posterior publicació al diari oficial corresponent a efectes d'executivitat.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

**9. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL POUM
REFERENT A DIFERENTS ARTICLES 80, 91, 92, 129, 130, 131, 132 I DISPOSICIÓ
ADDITIONAL B.6**

El senyor Jaume Ramon llegeix la següent proposta:

En data 20 de juliol de 2009, el Ple de la corporació va aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Tàrraga, referent a diferents articles: 80, 91, 92, 129, 130, 131, 132, DA B6.

L'aprovació inicial ha estat sotmesa a informació pública al BOP núm. 123, de data 1 de setembre de 2009; al DOGC núm. 5469 de data 22 de setembre de 2009 i al diari Segre de data 1 de setembre de 2009, al tauler d'edictes de l'Ajuntament i per mitjans telemàtics a la web oficial de l'Ajuntament: www.tarrega.cat/edictes.

Paral·lelament s'ha tramés a la Direcció General d'Urbanisme a Lleida per a informe previ, sense que a data d'avui s'hagi emès.

Durant el període d'informació pública no s'han presentat al·legacions ni reclamacions al respecte. Ara bé, l'arquitecta municipal Sra. Cristina Casol i Segué, mitjançant informe de data 2 de novembre de 2009, considera necessària la modificació de la Disposició Addicional B6 relativa a les previsions d'aparcament en els edificis incorporant les mateixes excepcions que hi ha a la clau 1 a la clau 2, en els següents termes:

"S'exceptua d'aquesta previsió en els solars situats a les zones 1 i 2 que es pretenguin edificar de nova planta quan es doni qualsevol d'aquestes situacions:

- a) Que el solar tingui una superfície inferior a 200 metres quadrats.*
- b) Que el solar no afronti a cap vial de més de 6 metres d'amplada.*
- c) Que el solar tingui una façana inferior a 10 metres lineals i que al seu interior no s'hi pugui inscriure un cercle superior a 10 metres de diàmetres".*

De conformitat amb l'art. 117 en relació amb l'art. 107.1 i ss. del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme i l'art. 83 i 94 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refòs de la Llei d'Urbanisme, es proposa al Ple de la corporació l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Tàrraga, referent a diferents articles: 80, 91, 92, 129, 130, 131, 132, DA B6.

Segon.- Incloure d'ofici la modificació del redactat de la DA B6 plantejada pels serveis tècnics municipals en informe de data 2 de novembre de 2009.

Tercer.- Trametre aquest acord al Departament de Política Territorial i Obres Públiques (Serveis Territorials de Lleida), perquè en faci l'aprovació definitiva i la posterior publicació al diari oficial corresponent a efectes d'executivitat.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

10. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE LA CONSTITUCIÓ DEL CONSORCI URBANÍSTIC DE L'ARE "ELS PRATS DE TÀRREGA", INTEGRAT PER L'INSTITUT CATALÀ DEL SÒL I L'AJUNTAMENT DE TÀRREGA I, APROVACIÓ DELS SEUS ESTATUTS.

El senyor Jaume Ramon llegeix la següent proposta:

L'Institut Català del Sòl juntament amb l'Ajuntament de Tàrrega, tenen la voluntat de crear i constituir el Consorci Urbanístic de l'ARE Els Parts de Tàrrega.

De conformitat amb la Disposició Addicional 21a. del Text refós de la Llei d'urbanisme, introduïda pel Decret Llei 1/2007 de 16 d'octubre de mesures urgents en matèria urbanística, la condició d'administració actuant de les àrees residencials estratègiques correspon en primer terme a un consorci urbanístic del qual formin part, en tot cas, l'Institut Català el Sòl i l'ajuntament corresponent.

En data 13 de març de 2009 ha estat aprovat definitivament el Pla director urbanístic de les Àrees Residencials Estratègiques de Ponent, pel qual s'atribueix que la condició d'administració actuant per tal d'executar l'ARE de Tàrrega correspongui al consorci que es constitueixi entre l'Institut Català del Sòl i l'Ajuntament de Tàrrega.

De conformitat amb el que disposa l'article 313 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny,

Atès que per raons d'eficàcia i eficiència es considera adient que les publicacions oficials relacionades amb la creació del Consorci i l'aprovació dels estatuts es duguin a terme per part d'una de les parts que formen el Consorci, amb caràcter col·lectiu substituint els que haurien de publicar separatament cadascun dels membres integrants del Consorci.

Atès que segons l'article 15 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú la realització d'activitats de caràcter material, tècnic o de serveis de la competència dels òrgans administratius o de les entitats de dret públic, podrà ser encomanada a altres òrgans o entitats de la mateixa o de diferent administració, per raons d'eficàcia o quan no es disposi dels mitjans tècnics idonis per al seu desenvolupament"...

Per tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar inicialment la constitució del Consorci Urbanístic de l'ARE Els Prats de Tàrraga, integrat per l'Institut Català del Sòl i l'Ajuntament de Tàrraga, així com els estatuts pel quals s'haurà de regir, que s'acompanyen com a annex.

Segon.- Designar com a representants municipals al Consorci Urbanístic de l'ARE Els Prats de Tàrraga els següents:

- Joan Amèzaga i Solé, Alcalde
- Jordi Ramon i Torres, 1r. Tinent d'Alcalde
- Jaume Ramon i Solé, Regidor d'Urbanisme

Tercer.- sotmetre l'acord anterior a informació pública per un termini de trenta dies hàbils, mitjançant la inserció de l'anunci corresponent en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida, el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i el tauler d'anuncis de la corporació, perquè es puguin formular les reclamacions i les al·legacions que es considerin pertinents. L'acord adoptat inicialment esdevindrà definitiu en cas que no es presenti cap al·legació i/o reclamació en el període d'exposició pública, sense la necessitat de l'adopció de cap ulterior acord.

Quart.- Encomanar a l'Institut Català del Sòl la gestió de la realització de les publicacions dels anuncis de l'aprovació inicial i definitiva dels Estatuts. Aquests anuncis els efectuarà l'Institut Català del Sòl, amb caràcter col·lectiu substituint els que haurien de publicar separatament cadascun dels membres integrants del Consorci, quedant formalitzat l'encàrrec de gestió per l'actuació esmentada per l'acceptació d'aquells.

Cinqué.- Facultar l'alcalde de l'Ajuntament per la formalització de qualsevol document necessari per a l'efectivitat dels acords anteriors.

Sisé.- Donar trasllat dels acords adoptats a l'Institut Català del Sòl, i al Departament de Governació i Administracions Públiques, si s'escau.

Intervé el senyor Jaume Ramon manifestant que l'ARE de Tàrraga correspon al que la previsió del planejament tenia com a SUD-3, i l'Ajuntament ja havia iniciat els treballs de redacció del Pla Parcial i la seva aprovació i els treballs del projecte d'urbanització d'aquest Sector quan es va creure convenient i es va proposar des del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat, la creació d'aquestes Àrees Residencial Estratègiques, afegir aquest SUD del planejament del POUM de Tàrraga com una àrea residencial estratègica i, a partir d'aquí, es van seguir els tràmits, s'ha aprovat el Pla Director de les àrees Residencials Estratègiques de Ponent i, a partir d'aquí, seguir amb el desenvolupament d'aquesta àrea residencial, la constitució del Consorci que bàsicament desenvoluparà aquest sector a través de tots els mitjans de gestió que es necessiten per tal d'elaborar els projectes d'urbanització complementaris, els projectes de reparcel·lació i tota la tramitació, o sigui, el que fa el Consorci és ser l'administració actuant, ja que no és ni una Junta de Compensació ni el mateix Ajuntament, i té un règim jurídic que es governa per un Consell General i una Comissió Executiva amb un règim econòmic i financer, que és el que regula aquests estatuts que ara es proposen per la seva aprovació i que contempnen diferents opcions de desenvolupament futur d'aquest sòl, hi ha d'haver un estudi econòmic i de viabilitat econòmica d'aquest desenvolupament urbanístic que fins i tot es permet la concessió d'aquesta urbanització i de la construcció dels equipaments a canvi de sostre, traient-ho a concurs públic per tal que l'empresa privada prengui l'iniciativa per tal de desenvolupar aquest sector quan així es cregui convenient.

Afirma que els tràmits previs són tots els tràmits d'aprovació del planejament derivat, com ara és la reparcel·lació i que són necessaris per a tenir aquest sòl disponible en el moment en que es vulguin iniciar les obres d'urbanització i que aquesta urbanització tampoc ha de ser al cent per cent, sinó que també es pot desenvolupar poligonalment. Manifesta que es té el compromís de desenvolupar, com a mínim, en l'aspecte legal aquest sector, perquè d'aquest sector també en depenen d'altres, com per exemple el SUD-4 que es troba completament rodejat per aquest sector i es té una Junta de Compensació que està a punt d'aprovar pràcticament la reparcel·lació i ja té redactat i finalitzat el projecte d'urbanització i, sense el SUD-3 amb procés de desenvolupament queda ofegat completament el SUD-4 i ja se sap que en aquest moment ningú urbanitzarà ni el SUD-4 ni el SUD-3, però cal tenir tot la tramitació administrativa a punt per tal que en el futur, quan el tema es torni a moure, hi hagi la disponibilitat de sòl i de sostre per tal de poder urbanitzar aquests sectors, executar els equipaments necessaris en aquestes zones de futura expansió urbanística de la ciutat i poder estar a punt per tal d'anar preveient el desenvolupament urbanístic de Tàrraga.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova amb el resultat d'onze vots a favor (deu de l'equip de govern i un del regidor no adscrit, senyor Josep M. Gili) i quatre vots en contra del grup municipal de CiU.

11. PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ECONÒMICO-ADMINISTRATIVES PARTICULARS QUE REGIRAN LA CONTRACTACIÓ EN EXPEDIENT ORDINARI, PROCEDIMENT OBERT I, MITJANÇANT CONCURS AMB VARIS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ, PER L'EXECUCIÓ DE LES OBRES DEL TEXT REFÓS DEL PROJECTE PER A L'ADEQUACIÓ DE LA FARINERA BALCELLS COM A TEATRE AUDITORI (FASE 1) I COM A ESPAI D'ART (FASE 2).

El senyor Jordi Ramon Ilegeix i explica la següent proposta:

En data 15 d'octubre de 2007 la Junta de Govern Local va adjudicar definitivament el projecte d'obres per a l'adequació de la Farinera Balcells com a teatre-auditori, fase 1 i el Projecte bàsic i d'execució d'adequació de la Farinera Balcells com a espai d'art, fase 1 a l'empresa CLAR REHABILITACIÓN, S.L. per un import de 1.708.332'61 €.

En data 28 de setembre de 2009 la Junta de Govern Local va resoldre de mutu acord el contracte amb l'empresa CLAR REHABILITACIÓN, S.L., després que aquesta hagués comunicat trobar-se incursa en la tramitació d'un expedient judicial de suspensió de pagaments, i hagués abandonat l'execució de l'obra.

Atès que l'Ajuntament compta amb una subvenció de la Direcció General de Cooperació Cultural d'import 300.139'20 €, per a l'adequació de La Farinera Balcells com a espai d'art, i d'import 369.584'10 € per a l'adequació de La Farinera Balcells com a teatre-auditori, en virtut de les quals cal acreditar l'inici de la contractació abans del 31/12/2009.

Atès que en data 5 d'octubre de 2009 la Junta de Govern Local va aprovar el Projecte Refòs (bàsic i d'execució) per a l'adequació de la Farinera Balcells com a espai d'art, fase 1 per import de 858.936'62 €, i com a teatre-auditori, fase 1 per import de 952.760'69 €, redactat pels arquitectes M. Rosa Escala Moyés i Josep Piñol Puig.

Atès que el pressupost de 2009 hi ha crèdit adequat i suficient a la partida 451 63288.

Per tot això, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents ACORDS:

Primer. Iniciar l'expedient licitatori i aprovar el Plec de Clàusules Econòmico-administratives particulars i tècniques que regiran la contractació en expedient ordinari, procediment obert i forma de concurs de les obres del Projecte Refòs per a l'adequació de La Farinera Balcells com a Teatre-Auditori (fase 1) i com a Espai d'Art (fase 1), redactat per M. Rosa i Josep M. Piñol i Puig, per import global de 1.561.808'02 € i el 16 % d'IVA (249.889'29 €).

Segon. Autoritzar la despesa corresponent amb càrrec a la partida 45163288 del pressupost general vigent.

Tercer. Facultar el senyor Alcalde per a la realització dels actes i signatures dels documents necessaris per a l'execució del present acord.

Intervé la senyora Rosa Ma. Perelló preguntant si en aquesta primera fase, les dues tant el Teatre Auditori com l'Espai d'Art, podran utilitzar-se ?

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que es prioritza aquesta primera fase perquè el que farà aquesta primera fase és que la planta baixa, que correspon a l'Espai d'Art i els Tallers de Producció, que un d'aquests tallers de producció es vol destinar ja a producció teatral, lligat amb tota la producció que està fent la Fira de Teatre, i amb aquesta ampliació de producció teatral estarà acabada en aquesta primera fase l'Espai d'Art. Afirmar que amb aquesta primera fase s'acaben els accessos a la Sala de dalt i els serveis com puguin ser el munta càrregues, els camerinos i diferents equipaments tècnics de la sala de dalt. Manifesta que en una segona fase queda l'acondicionament del teatre Auditori. Afirmar que l'accés a la primera planta també està fet. Afirmar que considera interessant això perquè es té una gran sala acondicionada que s'hi ha destinat l'1 % cultural de 50.000 de les antigues pessetes per fer la teulada i per treure les tolves i tenir una sala de bastants metres quadrats, i es tindrà un accés amb nou equipament cultural, polivalent, molt utilitzable que també podrà anar lligat amb el centre de producció teatral que es vol incorporar a la planta baixa. Manifesta que s'incorporarà en aquest edifici el que està fent la Fira de Teatre com a produccions teatrals amb uns espais de producció, però també amb una gran sala que pot servir per aquest centre de producció i que també servirà per a poder fer obres de teatre de diferent format i que funcioni com equipament cultural, però també com a equipament polivalent de la ciutat.

Intervé la senyora Rosa M. Perelló preguntant si tots els carrers d'accés a la Farinera s'acondicionaran per tenir un aparcament accessible o això es farà més endavant?

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que aquest és un procés que va lligat a un Pla parcial .

Intervé el senyor Jaume Ramon manifestant que tots els accessos a la Farinera, fora de l'actual estan condicionats al projecte d'urbanització i la seva execució de tot el sector de l'Av. de Balaguer. Afirmar que l'Ajuntament pot iniciar quan vulgui el procés d'execució de les obres, però de moment estan quiets en aquest tema.

Intervé el senyor Miquel Gascón manifestant que vol fer una explicació sobre la rectificació de la intenció del seu vot que consta en les actes de la comissió d'urbanisme, i no sap si no està acostumat a aquest vall de números d'inversions i de despeses, però que en el moment en què aquesta obra es va parar semblava que les inversions podien anar en un altre sentit, però el cert és que és un pressupost aprovat i que les possibilitats de desviar o reutilitzar aquests diners en altres coses que en aquests moments podrien resultar de més immediat interès, sense voler discutir ell d'aquest tema de necessitat i de la dinàmica cultural de la ciutat amb la Fira de Teatre d'aquest equipament, que és un equipament que ha rebut una inversió i, d'alguna manera el renunciar a aquesta obra suposa una pèrdua d'una subvenció, totes aquestes consideracions li han costat tant a ell com al seu grup de pair-les, potser per la visió que aquest local podia esperar un moment millor i espera que l'espai pel banc d'aliments se solucionarà sense que es tinguin d'estalviar aquests diners, per tot considera que el vot ha de ser favorable al Plec de Clàusules i no contradir-se amb un vot quan ja havia votat uns pressupostos l'any passat.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

12. PROPOSTA D'ACORD DE BONIFICACIÓ SINGULAR DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES DEMANADA PEL CENTRE DE TELECOMUNICACIONS I TECNOLOGIES DE LA INFORMACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA

L'alcalde llegeix i explica la següent proposta:

Antecedents fet :

El Sr. Josep Lluís Checa Lopez, Director Gerent del Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació de la Generalitat de Catalunya mitjançant escrit del 26 del mes d'octubre passat demana la bonificació del 95 % de la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres associada a la llicència d'obra 420/2009 amb un import de 1.814,45 euros.

L'anterior petició es realitza a l'empara del que preveu l'art. 7 de l'ordenança reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres per concórrer circumstàncies socials, prèvia declaració per part del Ple.

L'interventor municipal ha emès l'informe adient.

Proposta de resolució:

Proposo al Ple de l'Ajuntament de Tàrraga, la presa dels següents acords:

1r.- Concedir una bonificació singular de l'impost de construccions, instal·lacions xifrada en el 95 % de la quota inicial amb el següent detall:

Base imposable de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres	60.481,59 €
Tipus aplicat	3,000%
Quota resultant	1.814,45 €
Bonificació	1.723,73 €
Quota líquida a pagar	90,72 €

Segon.- Notificar al Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació l'anterior acord fent esment de forma expressa que la bonificació concedida en cap cas té caràcter vinculant per a futurs acords de caràcter similar.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

B) PART DE CONTROL I FISCALITZACIÓ DELS ÒRGANS DE LA CORPORACIÓ.

13. INFORMACIÓ DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA I DE REGIDORS DELEGATS. (del dia 30 de setembre al dia 31 d'octubre de 2009)

Els senyors regidors es donen per assabentats de les resolucions dictades per l'Alcaldia des del dia 30 de setembre al dia 31 d'octubre de 2009.

14. INFORMACIÓ DE LES SEGÜENTS ACTES DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL:

- Dia 5 d'octubre de 2009.
- Dia 13 d'octubre de 2009.
- Dia 19 d'octubre de 2009.
- Dia 26 d'octubre de 2009.

Els senyors regidors es donen per assabentats dels acords de les actes de la Junta de Govern Local dels dies 5,13, 19 i 26 d'octubre de 2009.

15. PRECS I PREGUNTES.

Intervé la senyor Rosa Ma Perelló preguntant si el tema que avui s'ha aprovat de la rectificació del POUM pel tema de les antenes, serà per desencallar d'una manera definitiva l'ubicació de les antenes i manifesta que vol saber si hi haurà prou temps per a cobrir el termini que està determinat i que és fins a finals d'any. Igualment manifesta que a l'inici dels Plens, de la mateixa manera que es llegeix l'acta i s'hi adjuntem les Juntes de Govern, seria interessant que es donés compte de les visites que hagi pogut tenir tant l'alcalde com els regidors amb persones d'altres administracions, sense dir de la qüestió tractada perquè entenen que és un tema de l'equip de govern.

Contesta l'alcalde manifestant que pel que fa al tema de les antenes no sap si hi seran a temps o no.

Intervé el senyor Jaume Ramon manifestant que tal com deia la Sentència de Cal Sàries, aquest tema del POUM de posar antenes sobre edificis residencials que no anessin vinculades a l'activitat del mateix edifici, i també hi havia un tema d'alçada reguladora. S'ha de resoldre el tema de la problemàtica dels turons que es té prop dels pobles agregats on s'hi han instal·lat antenes de telefonia mòbil i que per ser punts es van qualificar en una zona verda i el POUM tampoc preveia que en aquestes zones qualificades com a verdes, perquè de verdes no ho són, es puguin posar antenes en aquests indrets. Afirmar que l'aprovació serà llarga perquè la tramitació d'una modificació del POUM comporta gairebé un any.

Intervé el senyor Carles Pascual manifestant que la pregunta anava més aviat destinada al pacte que es va fer entre els operadors i com estava el tema de la Farinera.

Intervé la senyora Natàlia Lloreta manifestant que desconeix el tema del tràmit administratiu en el sentit de si la modificació avança a bon ritme, que suposa que sí, però pel que fa a les visites als operadors i triar el projecte de la Farinera, sí que avança, ja que van venir fa cosa de tres setmanes els operadors i s'està fent el replanteig de com serà l'antena de la Farinera.

Intervé l'alcalde manifestant que li sorprèn el suggeriment fet per la senyora Rosa Ma. Perelló. Afirmar que ningú té inconvenient que se sàpiga on se va i amb qui es negocia i quantes vegades, però que en un plenari, l'alcalde i els regidors hagin d'informar de quantes vegades han anat a veure per exemple el director de l'agència Cadastral, pensa que no és pertinent. Manifesta que hi ha visites que són inoperatives, altres que són exitoses a la primera i d'altres que no ho són i potser que no ho siguin mai, per la qual cosa tot el ritme de reunions i d'entrevistes que fa l'alcalde, de la mateixa manera que es podria fer relació de les visites també es podria facilitar al plenari totes les reunions que té al despatx de l'ajuntament amb la gent que ve a negociar coses. Pregunta quina diferència hi ha en què per exemple la setmana vinent es vagi a veure al Director General de Transport per parlar del pàrquing de camions o que ell vingui aquí, perquè demà, per exemple, vindrà el director de l'ACA i pregunta si també ho haurà de fer constar com una visita o només ho haurà de fer constar quan vagi ell a veure al director de l'ACA. Afirmar que això no té sentit i en qualsevol cas, el que sí li sembla correcte és que si hi ha converses mantingudes que tinguin algun tipus de significat per part de l'Ajuntament no té cap inconvenient en comentar-les a les comissions o al plenari, però sempre que darrere d'aquestes visites o reunions hi hagi certament un contingut a comentar. Afirmar que si hi ha algun tema important ja s'explicitarà si convé en el Ple.

Intervé el senyor Carles Pascual preguntant al senyor Jordi Ramon si considera que tots els ciutadans de Tàrraga tenen les necessitats bàsiques cobertes?

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que segurament que no, com passa a tot el país, però sí que es veritat que l'Ajuntament de Tàrrrega destina molts diners a que això sigui així i per posar alguns exemples destaca:

- Els xecs de menjador per estudiants.
- Despeses per a l'Escola de Música.
- Despeses de beques per llibres per a les famílies que ho necessiten.
- El Banc d'Aliments ha pujat.

Afirma que es fa un esforç important en aquest sentit i les partides per Serveis Socials l'any passat es van augmentar, i es va explicar el perquè i, s'està fent a nivell de Serveis Socials una tasca important i és possible que es pogués fer més i considera que és demagog que se'ls digui que això es podria pagar sense fer alguna adquisició d'alguna cosa.

Manifesta que sempre es pot fer més i que les administracions treballen en aquest sentit, s'ha aprovat la Llei de la Dependència amb la qual s'intentarà formar el quart pla del benestar i no arriba, però els diners arriben on arriben i les coses es van fent a mesura que es poden fer. Manifesta que en inversió amb educació i amb serveis socials aquest Ajuntament aporta bastant més del que s'aportava des que governa l'actual equip de govern i si volen es pot preparar una relació de les aportacions que es fan i es podrà veure que s'han incrementat en els últims anys. Afirma que està d'acord en què es pot incrementar més les aportacions i que potser el grup de CIU deixaria de fer algunes coses per fer alguna aportació més, però considera que no s'ha de deixar de fer coses sinó que s'han de fer aportacions que equilibrin la voluntat de fer aportacions o participar en el pervindre de la ciutat. Manifesta que l'Ajuntament fa un esforç important en aquestes polítiques, que se'n podran fer més i que tots els grups municipals estan convidats a proposar el que vulguin en aquest aspecte, però no han de fer demagògia.

Intervé el senyor Carles Pascual manifestant que en aquests moments hi ha ciutadans que necessiten molt més del que tenen.

Intervé la senyora Alba Coma manifesta que no es competència d'un servei municipal el donar resposta a totes les necessitats bàsiques del municipi i que hi ha una administració més gran, que és la que té la màxima competència. Afirma que l'Ajuntament de Tàrrrega aquest any ha fet un esforç important. Un dels problemes més greus que hi ha és l'atur i si es dóna una resposta de feina molts problemes de necessitats bàsiques cobertes no es tindran i en aquest sentit s'ha passat de pagar 35 mensualitats de l'any passat en el programa SALT a 90 mensualitats, 48 que les ha pagat l'Ajuntament més 42 que s'han tret d'un pla ocupacional, o sigui que s'ha aconseguit, via subvenció de l'administració més gran, que al final dóna resposta a la necessitat de feina de ciutadans de la ciutat.

Quant al Banc d'Aliments, s'ha passat d'atendre a 150 persones a atendre'n 300 i quant a beques de menjador, hi ha una competència Consell Comarcal-Ajuntament i també s'ha doblat la partida.

Manifesta que totes les necessitats bàsiques a les que es pot donar resposta des de l'Ajuntament s'ha fet el que s'ha pogut i, és evident, que hi ha necessitats i són moltíssimes les persones que la van a veure al despatx cada dia i el que li demanen és feina.

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que tot això es podria extrapolar a totes les despeses que fa l'Ajuntament, i algú podria preguntar com és que es donen subvencions a entitats culturals en un moment de crisi i que es podrien destinar a una altra cosa, i com és que s'està donant subvencions a entitats esportives i ho diu perquè a l'hora de replantejar-se qualsevol inversió algú dirà perquè s'arreglen carrers quan la gent passa gana. Afirmar que amb tot això s'hauria de ser més curós. Manifesta que si el Grup municipal de CIU va en contra d'alguna inversió o d'alguna adquisició que diguin el perquè, però que no ho justifiquin amb que es deixen de fer altres coses sense dir quines són aquestes altres coses que no es fan i sense valorar quin és el total de les inversions que fa l'Ajuntament, perquè tot això té un punt de demagògia i és populisme.

Intervé el senyor Carles Pascual manifestant que el populisme el fa el senyor Jordi Ramon i quant a les paraules de la senyora Alba Coma afirma que no es queixen del tema dels Serveis Socials i que encara s'haurien de tenir més recursos per part de l'Ajuntament per poder donar resposta a temes als que no s'hi arriba.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde,