

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE TÀRREGA

Identificació de la sessió:

Núm. 3/2013

Caràcter: ordinari

Data : 7 de març de 2013

Horari: de les 21:02 a les 22:30 hores

Lloc: sala d'actes de l'Ajuntament

Hi assisteixen:

SRA. ROSA MARIA PERELLÓ I ESCODA

SR. GABRIEL LACAMBRA I GARCIA

SR. CARLES PASCUAL I PASCUAL

SR. ALBERT ROSINÉS I VILARDOSA

SRA. JOSEFINA BERNADES I GARCIA

SRA. PEPITAL NADAL I ALUJA

SR. JOAN AMÉZAGA I SOLÉ

SR. JAUME RAMON I SOLÉ

SRA. M. ALBA COMA I ROBERT

SR. MANEL ÀNGEL MEDRANO I GARCIA

SR. JAUME PONSARNAU I MARQUILLES

SR. SANTI COSTA I SOLÉ

SR. ISAAC GONZALEZ PIJUAN

SR. JOAN PUJAL I LLOMBART

SR. JORDI RAMON I TORRES

SR. JOSEP M. ESTADELLA I BAGUÉ

SR. RAMON MORELL I GASSÓ, secretari

SRA. SÍLVIA GASSÓ I LLENES, tècnica d'administració local

S'excusa:

SRA. MERCÈ AGUSTÍ I PARAREDA

Assistiren el nombre legal de membres per a la vàlida celebració de la sessió.

1. APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR, CORRESPONENT A LA ORDINÀRIA DEL DIA 14 DE FEBRER DE 2013.

Sotmès a votació l'esborrany de l'acta de la sessió anterior, corresponent al dia 14 de febrer de 2013, s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

A) PART RESOLUTIVA

2. APROVACIÓ INICIAL DE L'EXPEDIENT NÚM. 2 DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT

L'alcaldessa llegeix i explica la següent proposta:

Atès que es fa necessari introduir modificacions en el Pressupost de l'Ajuntament de l'exercici 2013, es proposa al Ple de la Corporació prendre els següents acords:

Primer: Aprovar l'expedient de modificació núm. 2 del pressupost de l'any 2013 amb el següent detall:

Despeses:

1.1 Consignar crèdit extraordinari en les següents partides:

15500 Conservació de la via pública	
2211001 Productes de neteja	1.000,00
16200 Servei Brossa	
2210001 Energia elèctrica	1.800,00
17100 Parcs i jardins	
2030001 Lloguer plataforma podar arbres	7.200,00
31300 Accions públiques de salut	
2210001 Energia elèctrica	500,00
2211001 Productes de neteja	100,00
32000 Administració general d'educació	
2270001 Contracte de neteja	1.800,00
32103 Col·legi M ^a Mercè Marçal	
1300001 Retribucions bàsiques laborals fixe	1.920,00
1300002 Antiguitat	250,00
1300201 Complement destí	5.600,00

1300202 Complement específic	400,00
1310001 Retribucions bàsiques laboral temporal	7.700,00
1310202 Complement destí	4.450,00
1310202 Específic	1.500,00
1500201 Productivitat laboral temporal	2.065,00
1600001 Seguretat Social	7.150,00
2210401 Vestuari	100,00
32302 Escola d'adults	
2211001 Productes de neteja	300,00
33000 Administració general de cultura	
2200001 Material d'oficina	400,00
33200 Biblioteca Comarcal	
2211001 Productes de neteja	300,00
33201 Arxiu Comarcal	
2211001 Productes de neteja	300,00
43201 Zona de lleure càmping	
2270001 Contracte de neteja	500,00
44100 Transport	
2211001 Productes de neteja	1.000,00
44101 Aparcament Avd. Catalunya	
2200001 Material oficina	500,00
2211001 Productes de neteja	600,00
2270001 Contracte de neteja	600,00
3590001 Altres despeses financeres	600,00
91200 Òrgans de govern	
91200 2220001 Telefonía	2.000,00
92401 Centre d'Entitats	
22110001 Productes de neteja	200,00
TOTAL.....	50.835,00

1.2 Disminuir la consignació pressupostaria de les següents partides

33300 Museus i exposicions	
1600001 Seguretat Social	-900,00
32102 Col·legi Angel Guimerà	
2210001 Energia Elèctrica	-18.000,00
Total	-18.900,00

Ingressos

1.3 Augmentar la consignació pressupostaria en les següents partides

3320001 OVP Cies Elèctriques	31.935,00
Total	31.935,00

Augment de les despeses.....31.935,00

Augment dels ingressos.....31.935,00

Segon: Tercer: Disposar la publicació d'aquest acord en el BOP així com en el tauló d'anuncis de la Corporació, durant el termini reglamentari de 20 dies, per a que els interessats puguin consultar l'expedient i formular si ho estimen convenient al·legacions o suggeriments, aquest acord quedarà automàticament aprovat

Sotmesa a votació la proposta s'aprova amb el resultat de catorze vots a favor (nou de l'equip de govern, quatre del grup municipal d'AIPN-PSC-PM i un del grup municipal d'ERC-AM) i dues abstencions (una del grup municipal del PP, i una del grup municipal de PXC)

3. AUTORITZACIÓ A CÀRITAS PER A LA CESSIÓ A CARTAES D'UN DRET DE SUPERFÍCIE PER A CONSTRUIR UN EDIFICI.

L'alcaldeessa llegeix i explica a següent proposta:

En data 4 de gener de 2011 es va formalitzar l'escriptura pública, número deu del protocol de la notaria de Tàrraga Sra. Elena Luaces López, mitjançant la qual l'Ajuntament complint l'acord adoptat en sessió del 10 de maig de 2010, cedia i transmetia gratuïtament a Càritas Parroquial de Tàrraga un terreny al polígon industrial Riambau de la ciutat amb la finalitat que Càritas prestes serveis relacionats amb la gestió de residus per tal d'afavorir la creació de llocs de treball i la inserció social de persones amb problemes d'integració.

Les condicions generals de la cessió que es van concretar eren:

a. Càritas Parroquial de Tàrraga havia d'executar les obres del Pla d'Acció i posar en funcionament els serveis relacionats amb la gestió dels residus en el termini màxim dels cinc anys següents a la signatura d'aquest atorgament.

Les construccions relacionades amb el servei que s'havien de construir i que ocuparien la totalitat del solar eren:

- **Un espai d'oficines, una bàscula, un aparcament de turismes, motocicletes i bicicletes.**
- **Una zona de càrrega i descàrrega**
- **Un magatzem, botiga, punt d'aportació i zona de triatge i reparació de tèxtil.**
- **Un magatzem, botiga, punt d'aportació i zona de triatge de voluminosos.**
- **Un magatzem, punt d'aportació, zona de triatge i premsat de paper, cartró i altres residus.**

b. Càritas Parroquial de Tàrraga haurà de mantenir la destinació d'aquests terrenys durant els noranta-nou anys següents a l'entrada en funcionament del servei

c. El servei haurà de prestar-se directament per Càritas Parroquial de Tàrraga o per una societat amb capital majoritari de Càritas Parroquial de Tàrraga.

d. Càritas Parroquial de Tàrraga assumeix l'obligació de presentar anualment a l'Ajuntament a efectes informatius una Memòria de gestió del servei (estadístiques d'ús, comptes de l'explotació etc.).

L'acord de cessió preveia també l'existència d'un dret de reversió en els següents termes:

- 1. Si el terreny cedit no es destina a l'ús previst en el termini màxim dels cinc anys següents a la signatura d'aquest atorgament, o deixa de ser-hi destinat durant els noranta-nou anys següents a l'entrada en funcionament del servei, revertirà automàticament de ple dret al patrimoni de l'Ajuntament de Tàrraga.**
- 2. Demostrada la no-destinació del terreny a l'ús previst, n'hi haurà prou amb l'acta notarial de constatació de fets, notificada en forma legal, perquè la reversió produeixi els seus efectes.**

La cessió, com s'ha dit tenia caràcter gratuït, atès que Càritas és una entitat privada sense ànim de lucre que destinarà el terreny a una finalitat d'interès social que contribueix al compliment d'un interès de caràcter local.

En data 8 de febrer de 2013 Càritas Parroquial de Tàrraga demana a l'Ajuntament de Tàrraga (escrit registrat amb el número 2013/1222) que l'autoritzi per a cedir un dret de superfície d'aquest terreny en favor de "Cartaes Tàrraga empresa d'Inserció SLU" societat de capital participat cent per cent per la pròpia Càritas Parroquial de Tàrraga.

Considerant aquests antecedents es proposa la Ple de la Corporació l'adopció dels següents ACORDS:

Primer. Autoritzar expressament a Càritas Parroquial de Tàrraga a constituir un dret real de superfície sobre la finca que li va ser objecte de cessió i que es troba inscrita al Registre de la propietat de Tàrraga al tom 2727, llibre 385, foli 167, finca 17.960 , en favor de "Cartaes Tàrraga empresa d'Inserció SLU" per a les construccions i amb destinació al servei de gestió de residus que ha de prestar per tal d'afavorir la creació de llocs de treball i la inserció social de persones amb problemes d'integració .

Segon. La present autorització queda sotmesa a les següents condicions:

- a) La durada del dret de superfície no podrà superar la del dret de reversió existent sobre la finca registral.
- b) El superficiari no podrà alienar, gravar, ni disposar del dret de superfície sense el consentiment de l'Ajuntament.
- c) El dret de superfície s'extingirà en cas que el superficiari destini les construccions a una finalitat diferent de la pactada entre l'Ajuntament i Càritas i que motivar la cessió del terreny.

Sotmesa a votació la proposta s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

4. MODIFICAR L'ACORD DEL PLE DEL DIA 14 DE FEBRER DE 2013 DE NOMENAMENT DELS REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT DE TÀRREGA A LA COMISSIÓ DE DELIMITACIÓ DE TERMES MUNICIPALS.

El senyor Gabriel Lacambra llegeix i explica la següent proposta:

El Ple de la Corporació de data 14 de febrer de 2013 va aprovar per unanimitat ratificar l'acord de la Junta de Govern en el sentit de nomenar les persones representants de l'Ajuntament en la Comissió municipal de delimitació, essent les següents:

- SRA. ROSA M. PERELLÓ I ESCODA, alcaldessa
- SRA. PEPITA NADAL I ALUJA, regidora
- SR. GABRIEL LACAMBRA I GARCIA, regidor
- SRA. CRISTINA CASOL I SEGUÉS, tècnica
- SR. RAMON MORELL I GASSÓ, secretari de la corporació

En data 20 de febrer de 2013 la senyora Cristina Casol i Segué va presentar la seva renúncia al càrrec de personal eventual com arquitecta cap del departament d'Urbanisme.

Per Decret de l'Alcaldia de data 20 de febrer de 2013 es va admetre la renúncia de la senyora Cristina Casol i Segué al càrrec de personal eventual com arquitecta cap del departament d'Urbanisme, cessant la senyora Cristina Casol i Segué, com a personal eventual de l'Ajuntament de Tàrrega, amb efectes de data 21 de febrer de 2013.

Conseqüentment, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció del següent acord:

ÚNIC: Modificar l'acord del Ple del dia 14 de febrer de 2013 de nomenament dels representants de l'Ajuntament de Tàrrega a la Comissió de Delimitació de Termes Municipals, essent les persones representants de l'Ajuntament en la Comissió municipal de delimitació, les següents:

- SRA. ROSA M. PERELLÓ I ESCODA, alcaldessa
- SRA. PEPITA NADAL I ALUJA, regidora
- SR. GABRIEL LACAMBRA I GARCIA, regidor
- SR. JOAN SANTACANA I ESPASA, tècnic
- SR. RAMON MORELL I GASSÓ, secretari de la corporació

Sotmesa a votació la proposta s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

5. APROVAR EL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE LA DIPUTACIÓ DE LLEIDA I L'AJUNTAMENT DE TÀRREGA PEL TRASPÀS DEL TRAM URBÀ DE LA CARRETERA LOCAL LV-20121 DE TÀRREGA A SANT MARTÍ I DEL PONT SOBRE EL RIU ONDARA.

L'alcaldessa llegeix la següent proposta:

L'article 48 del Decret Legislatiu 2/2009, de 25 d'agost, pel que s'aprova el Text refós de la Llei de Carreteres de Catalunya determina que els trams concrets que passin a integrar-se dins de la xarxa viària municipal, es poden traspasar als Ajuntaments respectius quan existeixi acord entre les administracions cedent i cessionària.

L'article 172 del Decret Legislatiu 293/2003, de 18 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament general de carreteres, diu que tenen la condició de xarxa viària municipal les carreteres que tinguin un trànsit majoritàriament urbà.

El mateix Reglament general de carreteres estableix al seu article 173 el procediment administratiu de traspàs de les vies urbanes.

La Diputació de Lleida ostenta la titularitat de la carretera local LV-2021, de Tàrrega a Sant Martí de Maldà, amb una longitud inventariada de 12.900 ml.

El tram de la carretera local LV-2021 anomenat carrer del Migdia que té el seu origen (pk 0+000) a la confluència amb el carrer de Joan Maragall – cruïlla amb l'actual C-14 – travessa mitjançant un pont el riu d'Ondara, i té el seu final al pk 0+683 – rotonda en l'avinguda de l'Onze de setembre – manté un transit majoritàriament urbà, i per tant compleix els requisits establerts a l'article 48 del Decret Legislatiu 2/2009, per a ser integrat a la xarxa viària municipal com a via urbana.

La carretera LV-2021, per la seva part, té assegurades les connexions amb la resta de la xarxa viària, mitjançant l'entramat urbà de la ciutat de Tàrrega i, en el futur, amb la variant de la C-14 dissenyada a l'oest del terme municipal.

Per tot l'exposat, es proposa al Ple de la Corporació, l'adopció dels següents acords:

PRIMER. Aprovar el conveni de col.laboració entre la Diputació de Lleida i l'Ajuntament de Tàrraga pel traspàs del tram urbà de la Carretera Local LV-2021, de Tàrraga a Sant Martí de Maldà, i que inclou el pont sobre el riu d'Ondara.

SEGON. Autoritzar l'alcaldesa per a la realització dels tràmits necessaris per l'acompliment del present acord.

Intervé el senyor Joan Pujal manifestant que el grup municipal del PP votarà a favor de la proposta, però demana a l'alcaldesa si poguessin tenir la documentació dels temes els dimarts en la Comissió d'Urbanisme i també demana si poden tenir el plànol del que parla la proposta perquè no se'ls ha passat. Referent a les altres propostes del Ple manifesta que tampoc se'ls va donar documentació i alguna fins avui no l'han rebuda.

Intervé l'alcaldesa manifestant que recull la petició feta pel senyor Joan Pujal.

Sotmesa a votació la proposta s'aprova per unanimitat dels membres assistents.

6. APROVAR EL REGLAMENT D'ÚS DE L'ESPAI DEL MERCAT MUNICIPAL.

El senyor Albert Rosinés llegeix la següent proposta:

Els equipaments de gestió municipal han de ser espais oberts al servei dels ciutadans, d'entitats i d'institucions. El primer repte a què s'han d'enfrontar és que esdevinguin uns veritables espais d'encontre, de participació, i el seu nivell d'utilització mostra el grau d'acceptació i de necessitat, en definitiva, d'èxit, de l'equipament.

Quan en un espai hi ha una multiplicitat d'usos, com actualment succeeix en l'Espai Mercat, es manifesta la necessitat de regular la utilització d'aquest per mantenir l'harmonia en el seu ús i evitar el conflicte d'interessos dels col·lectius que el volen utilitzar.

Conseqüentment, es proposa, de conformitat amb l'article 178, del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que aprova el Text refòs de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i els articles 58 a 66 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, l'adopció dels següents ACORDS:

PRIMER. Aprovar inicialment el Reglament per a la utilització de l'Espai Mercat.

SEGON. sotmetre l'acord d'aprovació del present Reglament a informació pública, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, en el tauler d'anuncis de la Corporació, i publicació en la web "tarrega.cat", durant el termini mínim de trenta dies, per a la formulació d'al·legacions i suggeriments.

TERCER. En el cas que no s'hagi presentat cap reclamació o al·legació, considerar que l'acord d'aprovació inicial esdevé definitiu, i en aquest cas, publicar íntegrament el Reglament per a la utilització de l'Espai Mercat en el Butlletí Oficial de la Província, en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del Butlletí Oficial de la Província en què s'hagi publicat íntegrament el text.

Intervé el senyor Joan Pujal manifestant que se'ls hauria d'haver facilitat l'esborrany del Reglament una setmana abans de la seva aprovació perquè encara que sap que tenen l'opció de fer al·legacions, considera que seria més correcte poder-ho estudiar amb una setmana d'anel·lació. Afirmar que no obstant això el vot del seu grup serà favorable.

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que en la Comissió d'Urbanisme van explicar que no entenen el perquè aquest Reglament no s'havia tramitat de la mateixa manera com es va fer en el Reglament del Teatre Ateneu que en una Comissió de Cultura es va explicar el Reglament, se'ls va donar als grups amb temps perquè hi podessin fer les seves aportacions i entén que aquells dubtes que tenien els grups de l'oposició es van esvaïr fins i tot en dues comissions es va tractar aquest Reglament i alguns van intentar fer alguna aportació que es va entendre i entre tots van millorar el Reglament. Afirmar que aquesta vegada no ha estat així, se'ls va passar aquest Reglament a dos dies del Ple i no han tingut el text fins avui amb la qual cosa aquella acció que van fer amb el Reglament de l'Ateneu avui no el poden fer només tenen la possibilitat de venir al Ple i expressar quins són els seus dubtes i el que no entenen del

Reglament i dir que ho votaran en contra explicant que és així perquè no han tingut cap moment per poder treballar-ho com ho van fer en el moment que van aprovar el Reglament de l'Ateneu. Manifesta que votaran en contra perquè ja van comentar en la Comissió en la que en van parlar breument que entenien que el Mercat era un espai molt polivalent que permetia fer moltes activitats diferents i fins i tot era un espai que havia aglutinat diferents associacions i diferents col·lectius de ciutadans que feien el màxim d'activitats possibles i això és molt positiu i segurament que és un d'aquells equipaments municipals que tenen una major cobertura d'ús i fins i tot la més variada possible i això és bo fins i tot és bo per aquest entramat associatiu que es te a la ciutat que té un espai per a fer-hi això i fins i tot serveis perquè algunes activitats no es suspenguin per inclemències del temps. Manifesta que en la comissió algú també va definir l'espai com a cul de sac on semblava que podria cabre-hi tot el que no cabia en altres llocs. Afirmar que en l'espai Mercat s'han fet des de sopars d'entitats diferents a reunions de col·lectius de ciutadans que no estan regulats legalment com ex-alumnes, col·lectius creats en defensa d'algun objectiu, etc, i tothom hi té cabuda sempre i quan es respecti l'espai i s'hi pugui fer l'activitat que s'hi proposa. Manifesta que en l'anterior legislatura quan tenien responsabilitat de govern va poder comprovar que és veritat que hi havia activitats que s'havien de regular i suposa que aquest Reglament va en aquest sentit i ell hi estaria d'acord però és cert que el Reglament que s'ha fet trenca una mica aquesta voluntat de cul de sac o de major activitat possible i sobretot de majors usuaris possibles. Afirmar que com que s'ha fet aquesta tramitació el més ràpid possible sense poder-hi intervenir els grups de l'oposició, vol dir que per culpa d'aquestes tres coses que ara dirà votarà en contra d'aquesta proposta:

- En primer lloc, diu que li estranya que una discussió que ja es va tenir amb el Reglament de l'Ateneu i que tots estaven d'acord que hi havia un regidor de l'oposició que demanava que s'escrivís literalment que només podien demanar l'Ateneu aquelles entitats que estessin legalment constituïdes i tothom li van dir que no perquè entenien que fins i tot alguna associació com per exemple l'Assemblea Nacional Catalana que s'acabava de formar i va fer una assemblea a l'Ateneu, o un grup de persones que presentaven una activitat i algú li deia a aquest regidor de l'oposició que no calia que posessin que era necessari que estessin legalment constituïts perquè podia ser que alguna associació o algun grup de ciutadans que no estessin legalment constituïts també ho podien demanar i els semblava be, i ara aquest que és un espai molt més polivalent i molt més obert a aquest tipus d'associacions hi posen en el primer article que només tindran dret a l'ús del mercat aquelles associacions, empreses o col·lectius legalment constituïts pel que s'ha

caigut en l'error que no es va voler caure en l'Ateneu i que a més van entendre que no podia ser així i entén que en aquest cas encara s'hauria de demanar menys que a l'Ateneu i si hi ha ciutadans que tenen una activitat que és prou justificable se'ls ha de donar estigui o no estiguin legalment constituïts, fins i tot un sol ciutadà si proposa una activitat cultural o associativa prou interessant i no està legalment constituït, perquè no se li pot deixar el Mercat.

- Un altra cosa important que li sap greu és l'article 6è. Disposicions comuns, perquè també entén que va en contra d'aquesta voluntat d'ampliar aquest ús del Mercat, afirma que en el primer punt s'està en el mateix perquè hi diu que el col·lectiu, empresa o associació s'obliga a tenir una pòlissa de responsabilitat civil per poder utilitzar el Mercat, perquè hi ha associacions que volen utilitzar el mercat i ciutadans com per exemple la Plataforma per la Hipoteca i que no estiguin constituïts ni tinguin pòlissa i pregunta si no se'ls deixarà el Mercat així com associacions d'alumnes com a vegades s'ha fet, o ciutadans de fora de Tàrraga que vulguin celebrar alguna cosa i amb aquest Reglament se'ls està prohibint poder usar el Mercat i considera que això no calia fer-ho. Afirma que és cert que s'ha de complir la normativa i la Llei i que s'ha de tenir amb una assegurança, que s'hi posi, però de la manera més ambigua possible i ja ho farà l'Ajuntament de Tàrraga i si cal una assegurança que cobreixi l'acte es pot coorganitzar amb l'Ajuntament o s'intenta fer alguna cosa, però si en el Reglament si posa que totes aquells col·lectius i empreses que no tinguin pòlisses de responsabilitat civil o que no siguin associació s'està descartant a molta gent que ho estan utilitzant i molts d'aquests aspectes generals els veu massa excessius per l'ús que es vol donar al Mercat i el que s'està fent.
- Quan al cap de Sala manifesta que és cert que hi és i que quan el truques t'obra el Mercat i el tanca i explica com funciona, però s'està donant una potestat al Cap de Sala que per les activitats que es fan al Mercat creu que són excessives.

Manifesta que podria estar d'acord en que es vulgui fer un reglament d'utilització del Mercat, considera que no és tan urgent com ho era el de l'Ateneu, perquè calia regular coses que eren importants, ja que hi van molts alumnes i cal que hi vagin amb els professors que calguin, no es pot menjar al Teatre, etc, però al Mercat és molt més ambigu i ho han de deixar així perquè és un espai molt ric amb activitats, amb acció cultura i que ha de continuar essent així i no cal que es faci un Reglament que limiti aquestes coses.

Demana que si és cert que és tant urgent, tal com es va dir a la Comissió, que se'ls expliqui el perquè és tan urgent i pregunta si no es poden esperar un mes

per aprovar-ho fent una comissió i esperar el proper Ple deixant que els grups municipals hi intervinguin com es va fer en el Reglament de l'Ateneu.

Manifesta que es pot fer de més i de menys i si és així i no es pugui dir que ens ha passat el que ha passat a altres Ajuntaments que per culpa de que ha passat alguna cosa s'està fora de la Llei, si s'ha de fer de més i de menys que no es faci perquè si s'està dient que una associació ha de tenir l'assegurança de responsabilitat civil i després perquè hi hagi una associació que interessa a l'Ajuntament que faci una activitat i no la té se li deixa fer i es fa la vista grossa, llavors sí que s'estarà fora de la Llei perquè s'estarà incomplint la normativa i el nostre Reglament. Si no es fa la vista grossa aquest Reglament no ens val perquè s'està limitant molta activitat que es fa al Mercat i si es fa la vista grossa no és tant urgent tenir el Reglament d'utilització del Mercat com aquest almenys en l'àmbit que ha posat l'equip de Govern. Manifesta que els temes de soroll que han estat realment problemàtics i altres temes en poden parlar, però és el que hi diu en aquest Reglament i per això perquè no hi ha pogut intervenir i no han pogut exposar aquestes contrarietats en més temps votaran en contra de la proposta.

Intervé el senyor Joan Amèzaga manifestant que vol fer un suggeriment a l'alcalde i és que es retiri aquest punt de l'Ordre del Dia perquè tal com ha dit el regidor senyor Jordi Ramon no és un tema que tingui un caràcter d'urgència perquè s'ha estat sense Reglament durant anys i anys. Afirmar que veu la bona intencionalitat de fer un Reglament que reguli un espai públic i que cada vegada és més important des del punt de vista jurídic tenir cobertes totes les mesures de responsabilitat civil i penal, les qüestions de seguretat, de risc, de danys a les persones, però considera que el Mercat municipal probablement és aquell espai públic que és més una plaça coberta que no pas una instal·lació com un teatre o com una piscina coberta i per tant els seus elements són uns elements molt polivalents. Donada aquesta circumstància suggereix que es retiri la proposta i afirma que no és que no s'hagi de fer un reglament, entenen que és complex perquè si hi ha una normativa de caràcter general que s'ha de complir, no es pot obviar i haurà de figurar en el reglaments i sobretot aquelles qüestions més rígides i restrictives amb l'ús de l'espai públic, però caldria fer un esforç de deixar certa flexibilitat per atendre el que és un espai en sí mateix molt polivalent. Afirmar que ja van tenir problemes per fer el Reglament del Teatre Ateneu, però aquest a fi de comptes és un espai, unes butaques, un escenari, etc. i el que s'hi pot fer és un seguit d'actuacions que poden ser diverses però totes tenen físicament i estructuralment la mateixa naturalesa, per tant torna a suggerir la retirada d'aquest punt de l'Ordre del Dia, que se'l mirin amb calma i que en el proper Ple com a mínim estiguin tots més conscients de sí és possible fer un Reglament

del Mercat Municipal que satisfaci una mica més i amb aquesta tramitació que ja s'ha posat de manifest per part de regidors de grups de l'oposició pensa que es podria perfectament retirar aquest punt. Manifesta que si no es retira aquest punt de l'Ordre del Dia el seu grup s'abstindrà.

Intervé l'alcaldeessa manifestant que en certa mesura el senyor Jordi Ramon ha exagerat aquest punt en el sentit que aquest reglament no neix precipitadament sinó que fa temps que hi treballen, el que sí que és cert i queda clar que els grups de l'oposició l'han tingut el dia de la Comissió que corresponia i no abans, per tant no està fet precipitadament sinó que està fet estudiat, encara que la realitat és que l'entrega s'ha fet tard. Manifesta que aquest reglament neix en base a la necessitat de tenir una eina necessària pel funcionament de l'espai Mercat que comparteix amb el que ha dit el senyor Jordi Ramon pel que fa a aquest multiús que es té d'aquest espai i precisament per aquest multiús i el seu grau d'utilització es fa més necessari que mai tenir aquest reglament, hi ha unes normatives i s'hi referia el senyor Amèzaga quan ha dit que han de ser conscients que s'han de complir i és precisament per això que neix aquest objecte de regular-ho i entén que és necessària precisament aquesta mateixa essència el que plasma aquest reglament en el 90 % és posar sobre el paper el que ja es venia fent regulant l'ús d'aquest espai i per tant, al posar-ho sobre el paper és el que es convertirà en aquesta eina necessària i altra cosa és la queixa que recull també del senyor Joan Pujal de la premura amb que han pogut tenir-lo i no obstant això, poden arribar a una altra qüestió d'ajornar-ho com suggereix el senyor Amèzaga.

Manifesta quan als punts febles que el senyor Jordi Ramon ha manifestat en relació a aquest reglament, que evidentment l'article 8 regula qui pot tenir ús d'aquest espai, que són les entitats legalment constituïdes i quan es parla d'entitats legalment constituïdes després l'article 9 també dóna suport a aquestes entitats no constituïdes, però a vegades no té tant importància l'entitat en sí com l'activitat en sí i se sap i es coneix que l'activitat que a vegades se'n deriva de l'ús d'aquest espai és la que comporta en sí mateixa certes irregularitats.

Quan a d'urgència de tenir-ho manifesta que sincerament ho és i una altra cosa és dir que és tan urgent que s'ha de tenir avui, que realment no, però els punts de discussió que es proposen, potser parlar-ne poden arribar a compartir molta part de la raó de ser d'aquests articles i quan al cap de sala manifesta que és imprescindible sobretot en algunes activitats que es desenvolupen perquè la normativa de segons quines activitats així ho exigeix i el control quan es cedeix un ús a una altra entitat la responsabilitat és del propi Ajuntament que ho assumeix i, per tant, tenir-hi una persona responsable que vetlli és molt

important i l'ocupació per l'espai que hi ha és limitada i a vegades això no es pot deixar a mans de la mateixa entitat organitzadora que segur que amb bones intencions se sobrepassi l'ocupació i les conseqüències puguin ser molt greus. Manifesta que fins ara ja s'ha fet que entitats que no puguin aportar aquesta documentació fan aquests convenis amb l'Ajuntament i això enlloc diu que no es pugui continuar fent.

Manifesta que recull els suggeriments, però s'afegeix a la proposta feta pel senyor Joan Amèzaga de retirar aquest punt de l'Ordre del Dia d'avui i discutir-ho abans de presentar-ho en un altre Ple. Manifesta que l'exposició tan alarmant que ha fet el senyor Jordi Ramon no s'ajusta en res a la voluntat d'aquest reglament que té la voluntat de voler tenir l'eina necessària per l'ús d'aquest espai del que tots són conscients i s'han manifestat en el mateix sentit que tenint l'espai municipal s'ha de garantir que funcioni com la normativa exigeix. Afirmar que el reglament de l'Ateneu era molt més simple perquè allí s'hi fan activitats concretes i en l'espai Mercat hi tenen lloc moltes i diverses activitats que afecten a vegades als veïns amb problemes de sonoritat i per tant, l'ànim de l'equip de govern era precisament en aquest sentit.

Manifesta que, si els sembla, avui es retira el punt de l'Ordre del Dia, el discutiran tranquil·lament i el votaran en el proper Ple.

Seguidament tots els grups es mostren d'acord en retirar aquest punt de l'Ordre del Dia, discutir-lo i portar-lo a votació en el proper Ple.

A continuació intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que agraeix a l'alcalde la voluntat de tornar a parlar d'aquest tema i diu que el que a ell l'ha alarmat és que això s'aproves avui que aquests dubtes es podessin esvair i, ja ho discutiran, però els recordarà la discussió que van tenir amb l'Ateneu i precisament aquell error en el que no van voler caure a l'Ateneu hi han caigut aquí.

7. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL SOBRE L'AVANTPROJECTE DE LLEI DE RACIONALITZACIÓ I SOSTENIBILITAT DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL.

L'alcaldesa llegeix la següent proposta:

El dia 15 de febrer de 2013 el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques va aprovar l'Avantprojecte de Llei per a la Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local.

Aquest document, amb l'objectiu de racionalitzar l'administració local i aconseguir un suposat estalvi econòmic, contempla mesures que afecten l'autonomia local i poden suposar fins i tot l'extinció d'ens locals modificant l'actual model territorial lleidatà.

L'article 160 de l'Estatut de Catalunya dictamina que correspon a la Generalitat la competència exclusiva en matèria de règim local, aquest avantprojecte suposa una invasió total de l'Estat espanyol en les competències de la Generalitat de Catalunya.

El Govern de la Generalitat, en exercici d'aquestes competències que té en exclusiva, està treballant en una nova Llei de Govers Locals que regularà el marc legal de l'Administració Local catalana, i que serà presentada al Parlament de Catalunya en els propers mesos.

A més, l'Avantprojecte de Llei per a la Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local no preveu cap millora en el finançament de les hisendes locals, la gran assignatura pendent del nostre model territorial.

Tampoc preveu, per tal de racionalitzar l'assignació de competències, la supressió d'alguns ministeris que tenen transferides les seves competències en exclusiva a les comunitats autònomes. Així es criminalitza l'Administració Local pel dèficit públic, quan aquesta és responsable només d'un 5 per cent d'aquest i no s'emprenen mesures per frenar el dèficit públic de l'Administració de l'Estat que suposa un 75 per cent del total del dèficit.

Traspasar competències dels ajuntaments a les diputacions allunya el centre de decisió del ciutadà. És l'ajuntament qui coneix millor les mancances i necessitats de la seva comunitat i qui pot prestar més eficientment els serveis que els ciutadans precisen. La proximitat significa eficiència i difícilment una corporació supramunicipal podrà substituir el coneixement de la problemàtica local i la sensibilitat d'un ajuntament.

Tenint en compte la diversitat de cada territori i les peculiaritats de cada població la fixació d'uns costos standard per als serveis que presten les administracions locals amb l'objectiu d'avaluar la seva eficiència, comportarà, sense dubte, manca de rigor i situacions de tractament desigual, i fins i tot injust, en molts ajuntaments.

La mateixa Diputació de Lleida, l'administració supramunicipal que dona suport al món local lleidatà, serà controlada directament en el serveis que presta al territori pel propi Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques i passarà a ser un mer apèndix d'aquest.

En conseqüència, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- L'Ajuntament de Tàrraga rebutja totalment l'avantprojecte de Llei de l'Administració Local presentada pel Ministre d'Hisenda i Administracions Públiques del Govern Espanyol perquè vulnera l'autonomia local, les competències que l'Estatut de Catalunya atorga a la Generalitat i al Parlament, i és un intent de recentralització del model d'administració local català.

Segon.- Instar al Govern de la Generalitat a defensar fermament les competències que li atorga l'Estatut de Catalunya en matèria de règim local i expressar el suport explícit de l'Ajuntament de Tàrraga en totes aquelles mesures que calgui emprendre per exercir aquesta defensa.

Tercer - Comunicar aquests acords al Govern de l'Estat espanyol, al Govern de la Generalitat de Catalunya, als grups amb representació parlamentària al Parlament de Catalunya, a la Diputació de Lleida i a l'ACM, la FMC, la FEMP.

Intervé el senyor Joan Pujal manifestant que un dels objectius primordials de l'avantprojecte de Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local és aconseguir que una competència s'ofereixi per una sola administració, amb el seu finançament corresponent. Afirmar que això seria més barat i més eficaç per als ciutadans perquè en moltes ocasions els ajuntaments han d'assumir competències que no els pertoquen i per a les quals no tenen el suficient finançament, però ho fan per donar resposta a les necessitats dels veïns i d'això s'han queixat moltes vegades i han reclamat un millor finançament, però pregunta s'ha fet fins ara per abordar aquesta problemàtica i diu que res de res. Afirmar que els ens locals no podem prestar

serveis que no tinguem el corresponent finançament, però a la vegada és primordial oferir els serveis essencials als ciutadans i això ho hauria d'haver tingut en compte l'anterior govern socialista a l'Estat, que amb el seu Pla Zapatero va embarcar als ajuntaments a demanar crèdits per fer unes obres que ara, o no es poden pagar, o no es pot assumir el seu manteniment. Manifesta que això ha fet que molts ajuntaments no hàgim pogut pagar a empreses prestatàries de serveis, empreses que, moltes d'elles, s'han vist obligades a tancar portes o a acomiadar personal.

Afirma que ha estat el govern del Partit Popular qui va impulsar un pla per facilitar el pagament als proveïdors dels ajuntaments i les comunitats autònomes. I ara, el que es pretén amb aquest avantprojecte de llei que vostès critiquen, és evitar que aquella situació es torni a produir. Demana que facin memòria i que tots els intents d'anteriors governs socialistes van fracassar per falta de concreció i audàcia a l'hora d'afrontar una reforma de l'Administració Local i ara que es presenta un avantprojecte de llei per millorar el món local, el que no es pot fer és el que acostumen a fer vostès, treure de context un avantprojecte, amb un clar objectiu de desacreditar al Govern de l'Estat.

Manifesta que el que toca ara és fer aportacions, presentar esmenes i entre tots procurar que surti la millor llei possible, pensant amb els ajuntaments i sobretot amb els ciutadans. Afirmar que l'avantprojecte contempla la compensació de deutes entre els ajuntaments i les comunitats autònomes i els seus organismes dependents, com a forma d'extinció total o parcial dels deutes. Manifesta que segons l'avantprojecte, les diputacions únicament assumiran aquells serveis que els ajuntaments, voluntàriament els traspassin. No es preveu l'extinció de cap ajuntament, ni petit ni grans i cal deixar clar, que els petits municipis únicament seran intervinguts quan no compleixin amb el seu deure de contenció i adequació pressupostari. Afirmar que quan això passi, llavors les diputacions han d'assegurar l'accés de tota la població al conjunt dels serveis municipals i també al contrari, l'Estat i les Comunitat Autònomes podran delegar competències als ajuntaments per raó d'economia i proximitat, però aquestes delegacions hauran d'anar acompanyades dels mitjans materials i econòmics suficients.

Manifesta que amb aquestes mesures no es perd en cap moment la identitat local ni és cap invasió de competències. Afirmar que totes aquestes decisions han de passar pel ple de l'ajuntament i que el que vol aquest avantprojecte és alleugerir als municipis d'una càrrega tan feixuga com és la del deute, i sobretot, que els ciutadans siguin els principals beneficiats de totes aquestes mesures, ara bé, el que no estan dient és molt greu, ja que la Generalitat està preparant una altra llei, de la qual només han pogut tenir breus notícies. Afirmar que aquesta nova llei suprimirà els càrrecs de consellers comarcals, substituint-

los per un directiu-gerent, nomenat segurament des del govern de la Generalitat, és a dir, supprimeixen la representativitat que els ciutadans han donat a tots els regidors de la comarca, imposant la dictadura del govern de la Generalitat. Manifesta que aquesta nova llei també preveu la fusió obligatòria de petits municipis i el traspàs forçós de competències com medi ambient, policia, protecció animals, etc.

Manifesta que el Grup del Partit Popular estem totalment en contra de l'avantprojecte de llei anunciat per la Generalitat de Catalunya, considerant molt més sensat i beneficiós per a tots nosaltres l'avantprojecte presentat pel Govern de l'Estat i que el que cal fer, tant amb un com amb l'altre, és presentar les corresponents esmenes per tal de millorar-lo, i no limitar-nos a rebutjar-lo.

Manifesta, per tant, que el Grup del Partit Popular de Tàrraga votarà en contra d'aquesta proposta.

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que s'estan acostumant els ajuntaments a aprovar mocions i declaracions en contra d'actituds que té el govern central que bàsicament són recentralitzadores totalment o que va nen contra de la decisió dels ciutadans i ciutadanes del nostre país. Manifesta que en aquest cas encara es fa més imprescindible perquè el que fa aquest avantprojecte que va presentar el Ministre, senyor Montoro ataca directament als ajuntaments i als ens locals i ho fa d'una manera totalment bel·ligerant. Manifesta que això és un enèsim atac a les competències que té la Generalitat de Catalunya i l'Estatut d'Autonomia de Catalunya deixa ben clar que qui té competència per la distribució territorial i per la distribució municipal és la Generalitat de Catalunya, afirma que ja ens hi tenen acostumats i és una vegada més que van directament contra una competència exclusiva de la Generalitat de Catalunya i aquesta vegada ho fan aprofitant la conjuntura econòmica i fent demagògia amb l'excusa d'adequar i fer més sostenible l'administració perquè l'administració és dolenta i es gasta massa diners i s'ha de fer una reforma i la millor manera de fer-la és atacant als ajuntaments i això no és així perquè del deute que té l'estat espanyol el deute dels ajuntaments només representa un 5 % i a més és l'administració qui dona servei al ciutadà i qui dona el servei més directe i fins i tot està donant subsidiàriament aquells serveis que demanen els ciutadans i que ningú més vol donar. Afirma que seria més fàcil per exemple abolir el Ministeri de Cultura o el Ministeri d'Educació que no tenen competències perquè aquestes competències estan passades a les Comunitats Autònomes i s'estalviaria molt més dèficit a l'estat que no pas el que es farà amb els ajuntaments, tancant-se algunes administracions que no tenen competències perquè estan transferides a les Comunitats Autònomes, és

a dir que això seria una bona manera d'aconseguir aquesta sostenibilitat que volem a les administracions per començar-ho a fer.

Manifesta que ataca també, no només les competències de la Generalitat sinó la distribució que els ciutadans i ciutadanes de Catalunya han tingut i han defensat i que a més a més molts pobles petits i ciutadans han fet, que el fet que en aquest país hi hagi entitats menors descentralitzades no és un vici d'algun polític català sinó que és perquè hi ha pobles que tenen la seva pròpia autonomia i que han volgut i han lluitat per tenir aquestes EMD's i les han aconseguit i hi ha ajuntaments petits que malviuen perquè tenen un finançament dolent, però que estan donant servei a un territori poc poblat, a més molt extens i que tenen unes dificultats per sobreviure impressionants i a més la província o la demarcació de Lleida n'és un clar exemple perquè hi ha molts ajuntaments que tenen molts metres quadrats, molt poc finançament i que a més tenen de donar un servei que costa molt, com comarques com el Solsonès, amb masies molt aïllades i amb moltes dificultats, és a dir que no vingui l'estat a explicar quin és el problema que tenen els ajuntaments petits. Manifesta que continuant amb la demagògia es vol fer veure que els milers i milers de regidors que es dediquen cada dia a que això sigui possible cobren un dineral quan molts d'aquests regidors no cobren i el que fa és dedicar-hi moltes hores i molt temps lliure que el podrien dedicar a la família i el dediquen a donar servei als ciutadans i amb aquesta mena d'avantprojecte es vol culpabilitzar a aquests regidors del dèficit que té l'estat i considera que això és una absurditat.

Manifesta que també es diu i ho deia el senyor Pujal que si hi ha serveis que no els poden pagar els ajuntaments que no els donin i el que s'ha d'arreglar i han reclamat sempre des del món local és que una vegada per totes s'afronti la Llei de Finançament local que a més a més hi ha compromisos de reiterats governs estatals que han dit que ho afrontarien i que ho farien posant dates i mai s'ha afrontat, en canvi ara el PP diuen que si els Ajuntaments han de donar serveis que no els poden donar que no els donin. Afirmar que els Ajuntaments no donen cap servei per vici, es donen serveis educatius, serveis socials, serveis moltes vegades i en aquest moment assistencials i els donen els ajuntaments perquè no hi ha ningú més que els doni i perquè quan el ciutadà va a trucar a la porta de l'administració que té més propera és l'ajuntament i molts ajuntaments han tingut de fer un esforç per atendre-ho perquè tenen competències que no els toca, però les fan perquè ningú més les fa i perquè els ciutadans les reclamen i perquè els ciutadans s'ho mereixen. Pregunta si algú es pensa que la Diputació de Lleida es pot fer càrrec de tots els serveis de les llars municipals que tenen els ajuntaments, de les escoles de música i si algú es pensa que des de la Diputació de Lleida es podrà donar millor servei a petits ajuntaments dels Pirineus o del Solsonès, perquè si no hi ha un regidor o un

alcalde que se'n preocupi no se'n preocuparà ningú i també pregunta si les EMD's que hi ha al territori no donen millor servei que el que es pugui donar des del despatx algun diputat o algun president de diputació o algun tècnic, o sigui, fer aquest avantprojecte de la manera que està escrit és no conèixer el país o és no voler-lo conèixer o és fer demagògia o alguna altra cosa pitjor, és fer política lliberal centralista i trencar una mica el que ha representat el món local al nostre país.

Manifesta que vol rebatre dues coses que ha dit el senyor Joan Pujal, primer perquè se les esperava perquè bàsicament el discurs que ha fet, menys el final, lletra per lletra és el mateix que va fer el portaveu del PP a la Diputació, o sigui que ja venia una mica preparat. Afirmar que el senyor Joan Pujal diu que el govern socialista del senyor Zapatero ho va fer molt malament perquè va endeutar els ajuntaments amb el pla Zapatero i en canvi el PP ho ha fet molt bé perquè han donat un pla per ajudar a pagar als proveïdors i ell vol dir que això està lluny de la realitat perquè el pla Zapatero podrà agradar o no podrà agradar, però era finançat 100 % fins a l'últim euro i els ajuntaments no hi van tenir de posar ni un duro, en canvi aquest gran pla de pagament als proveïdors que el senyor Pujol tan defensa el que fa l'estat espanyol és un fals favor als ajuntaments que té diner barat d'Europa a 1 o 2 % d'interès i el dona als ajuntaments a un 5 o 6 o 7 % d'interès o sigui que fa negoci amb els ajuntaments i això no és fer-los un favor, això és putejar als ajuntaments en un moment de finançament molt difícil i que tothom els faria plans de finançament a guanyar-hi un 6 % d'interès i demana prou de demagògia i absurditat. Afirmar que la Llei que va fer el govern de la Generalitat que és veritat que s'haurà de veure com surt i que és el que proposa, vol dir al senyor Pujal que s'ha treballat molt més que això perquè la veritat és que la ponència que es va fer i els informes que han fet els experts durant aquesta legislatura i l'anterior quan el Conseller Ausàs tenia responsabilitat i va començar a posar les Bases de la nova Llei de governs locals això ha estat molt treballat i el tema de que als Consells Comarcals deixi d'haver-hi estructures Comarcals és una raó molt pensada i molt estructurada i no és que vindrà un tècnic, és que realment qui dirigirà el Consell Comarcal és qui ha de dirigir el Consell d'Alcaldes i hi haurà un president del Consell d'Alcaldes i potser hi ha una representació sobre representació política als Consells Comarcals que no cal que hi sigui perquè al final el Consell Comarcal el que ha de fer és mancomunar serveis de molts ajuntaments i els que segurament tenen més responsabilitat o més participació han de ser els alcaldes i això és el que proposarà la nova Llei i serà una Llei que passarà pel Parlament, que es negociarà i que segurament estarà pensada des del territori i pel territori, no com aquest avantprojecte que és una més i que esperen que almenys la única cosa política que se'n té de treure és que és una raó més a favor

d'aconseguir la independència del nostre país i aquesta és una raó més que farà que segurament alguns regidors d'aquest ajuntament que s'ho estan pensant s'acabin de decidir.

Intervé el senyor Josep M. Estadella manifestant que vol explicar la raó per la qual votarà en contra i és que no té res a veure amb el que tracta l'avantprojecte, sinó que és tracta que quan parlen dels acords, en el tercer concretament que diu: *Comunicar aquests acords al Govern de l'Estat espanyol, al Govern de la Generalitat de Catalunya, als grups amb representació parlamentària al Parlament de Catalunya, a la Diputació de Lleida i a l'ACM, la FMC, la FEMP*, el seu grup com que no té representació parlamentària se sent exclòs i per tant votarà en contra només per aquesta raó.

Intervé el senyor Joan Amèzaga manifestant que la primera pregunta que s'haurien de fer és si és pertinent que un consistori en data d'avui es pronunciï en el seu plenari sobre un avantprojecte que s'està fent en el ministeri i que encara no ha passat pel Congrés. Afirmar que considera que sí que és pertinent perquè cal fixar posicions respecte el contingut, que és públic, d'aquest avantprojecte i pensa que també és pertinent fer les manifestacions i posicionaments que permetin fer sentit la veu del món local davant aquesta reforma. Afirmar que evidentment està totalment d'acord en una llei que digui llei de racionalització i sostenibilitat del món local, no faltaria més. Afirmar que fa dècades i dècades que experts, polítics, estudiosos, universitats analitzen la situació del món local i diuen que s'ha de fer una reforma i que per tant, probablement de les grans reformes que queden pendents des de la última transició democràtica, és precisament la reforma de tot el món local i especialment del finançament de l'administració local i és cert que es té un mapa municipal molt divers i hi ha municipis que tenen 150 habitants i tenen la mateixa titularitat i personalitat jurídica que un ajuntament que té cents mil d'habitants i res té a veure un municipi de 150 habitants amb una gran ciutat, i els dos són municipis i els dos són ajuntaments, tenen alcaldes i regidors i aquesta diversitat tampoc s'ha d'entendre com a sí mateixa una qüestió perniciosa, ja que racionalitzar i ser sostenible no vol dir ni uniformitat ni homogeneïtat, ni rigidesa, ni centralitat, perquè això és fals. Manifesta que l'últim intent de tocar el mapa municipal d'Espanya a l'engròs es va fer l'any 1969 i en el cas de Tàrraga va significar la desaparició de tres ajuntaments i la seva incorporació a l'Ajuntament de Tàrraga i, per tant els pobles agregats que avui en dia es té dins del municipi de Tàrraga a l'any 1969 i per Ordre

Ministerial mai millor dit "ordre ministerial" van ser incorporats a l'Ajuntament de Tàrraga i com a tals van desaparèixer. Afirmar que quan es tracta de fer la reforma de l'administració local i tota aquesta complexitat que evidentment hi és i no és el mateix un poble que té 150 habitants a una ciutat que en té milions i és evident aquesta diversitat i al final el que s'ha de garantir és que totes les persones tenen els mateixos drets de viure amb qualitat de vida estiguin on estiguin i per tant si viuen a Claravalls, Santa Maria o Mataró els seus ciutadans tenen els mateixos drets en la prestació de serveis, qualitat de vida, etc. Manifesta que s'ha de ser racional, sostenible i eficaç i el que està passant és que tot i estar d'acord en que cal meditar profundament quines són les reformes que s'han de fer hi ha un gran desconeixement del món local i de la mateixa manera que el govern central demostra un desconeixement del món local molt li sembla que si les coses van segons les notícies que llegeix, probablement en un futur no molt tardà s'haurà de fer una declaració institucional dient que la proposta que sortirà del govern autonòmic de la Generalitat de Catalunya personalment li sembla que tampoc no hi estarà massa d'acord perquè en qualsevol cas el tema s'ha de tractar amb la sensibilitat que requereix, no és només una qüestió de números i d'estadístiques sinó que és una qüestió d'història, de pertinença, d'identitat i per tant, es té un mapa municipal que té dècades i dècades, que és molt vell, que s'ha de reformar però s'ha de reformar escoltant molt el que és el món local i no es pot responsabilitzar al món local de culpabilitats que ara sembla tota la culpa és del món local, perquè no és cert especialment els ajuntaments petits i si hi ha ajuntaments que no tenen dèficit públic, que no n'han generat, que de cada euro en treuen el màxim de rendiment possible per una qüestió evident i que ja ha comentat el senyor Jordi Ramon l'eficàcia, l'agilitat, la proximitat que hi ha en els ajuntaments petits d'aquests regidors que a vegades són 5 regidors que tenen una dedicació sense sous i que a més de ser regidors o alcaldes fan de conserges, de jardineros i no hi ha més optimització de recursos que els minvats pressupostos que tenen els ajuntaments petits i tot i això està convençuts que si tinguessin les estadístiques pertinents davant veurien que aquests ajuntaments petits i més petits que el de Tàrraga, perquè aquest ja comença a ser un ajuntament molt endeutat, no generen dèficit públic i fan les prestacions de serveis corresponents, per tant, és fals, com també ho és dir que si es suprimeix això s'estalviaran 7.700.000.000 € perquè els regidors deixaran de cobrar i pregunta si algú no ha dit a aquest senyor que feia els números que el 80 % dels regidors ja no cobren i d'on treuen la racionalització amb una reforma del món local en el sentit contrari al que realment necessita, per tant, evidentment que s'ha de votar a favor d'aquesta declaració institucional i han d'estar també alerta amb els projectes que des de la Generalitat de Catalunya en els propers mesos es puguin presentar perquè a

més de les qüestions de racionalització i de sostenibilitat s'ha de pensar també amb la història, amb el sentit d'identitat, amb la pertinença d'un poble, etc. i això no és fàcil de fer-ho des de despatxos freds i allunyats d'aquests pobles i d'aquestes ciutats intermitjtes que són la immensa majoria dels municipis d'aquest país, ja que la immensa majoria de municipis d'aquest país són petits i mitjans municipis i amb ells és amb els que s'ha de pensar quan es faci qualsevol reforma de l'administració local.

Intervé el senyor Jaume Ponsarnau manifestant que està d'acord amb la intervenció del senyor Jordi Ramon i també amb la del senyor Joan Amèzaga i afirma que no és hora d'entrar amb primmiraments de discutir matisos del que sembla que pot ser perquè on van i que podria ser, de fet no són una càmera legislativa i com a tal no cal que hi entrin, això té un nom clar i català això és una intervenció clara i un atac en tota regla al municipalisme del qual els adjectius positius i els que ha posat el senyor Amèzaga que potser volia dir aquesta tradició històrica. Afirma que ell ho lamenta perquè de sarcasme n'és com suggeria el senyor Joan Pujal n'hi ha una de clara d'esmena en la totalitat, però perquè són pacífics, gent democràtica i que estan disposats a respectar fins i tot a respectar allò que és un atac fragant a la societat d'aquest país, a la nostra identitat, a la nació catalana en definitiva i això és un fet que s'ha de sumar a la dinàmica que s'ha creat i que s'ha posat en marxa que sembla que ens vulgui trinxar literalment, per tant, està claríssim aquest intervencionisme propi d'unes altres tendències i anima al senyor Montoro a entrar en aquesta línia i suposa el 5 % del total de la qüestió econòmica que argumenta d'aquesta manera quan el 75 % se li deu escaure per les butxaques foradades i el perquè d'això és una pregunta que s'haurien de fer perquè la veritat és que això ja comença a detonar la bona voluntat d'un poble per pacífic que sigui, però la Generalitat tampoc ha portat bé aquest tema perquè s'ha de dir que fa molt temps que s'espera una Llei d'Hisendes Locals i no arriba i els ajuntaments van quedant pelats. Afirma que com molt be han dit en les intervencions anteriors la gent quan ve un problema va a trucar a la porta dels ajuntaments i uests tenen l'obligació d'atendre això i ho fa amb una línia d'un voluntarisme que ara no està reconegut que és més del que sembla ser d'aquella paraula que trobaven tan forta d'estar criminalitzat i aquesta bona voluntat i aquesta tradició d'atendre per damunt de tot això està criminalitzat i ara veu que la paraula encaixa, que li sap greu però encaixa i això és penós amb un paraula. Manifesta que si fan aquestes propostes endavant, però això forma part d'un pla molt més ampli que només pot dir des de la seva posició que lamenten perquè és un atac amb tota la mala sombra que es pot fer com atac polític. Manifesta que la crisi prou està

prement a tothom i no cal que ens vagin soscavant aquelles coses i valors que eren i són sòlids i que donen confiança al país. Manifesta que és lamentable aquest avantprojecte amb tota la seva dimensió i amb tota la seva intencionalitat. Per tot això afirma que el seu grup votarà a favor d'aquesta declaració com una mostra de bona voluntat i encara voldrien poder fer més amb aquesta línia per contrarestar totes aquestes agressions que no es mereixen.

Intervé l'alcalde manifestant que vol afegir el que des el grup municipal de CIU pensen i també tenen molts punts de coincidència per no dir tots amb el que ja han expressat en les últimes intervencions. Afirma que aquesta Llei ha estat una molt mala notícia pels mateixos motius que aquí s'han dit i en certa manera la criminalització que es fa dels municipis essent responsables només del 5 % del deute com deia el senyor Jordi Ramon inclouen Madrid i València i si es treuen Madrid i València es queden potser ni amb un 2 % per tant, és important destacar aquest petit matís.

Pel que fa referència als barems manifesta que únicament es tenen en consideració el nombre d'habitants i els petits municipis que es gestionen i també s'hi referia el senyor Jordi Ramon una certa extensió de territori no fàcil. Afirma que tot és un seguit de despropòsits quan parlen de les competències que serien obligatòries i enumera el que tindria Tàrraga: enllumenat, cementiri, recollida de brossa, neteja viària, sanejament, pavimentació de la via pública, mercat i biblioteca, tractament de residus, aquestes són les competències de l'Ajuntament de Tàrraga obligatòries i el senyor Santi Costa bàsicament tindria el 95 % de tots els serveis. Afirma que si tots aquests barems no són eficients amb un barem que marcarà l'Estat i que no hi intervindrà cap força municipalista per tant, no se sap com es mesurarà aquest barem estàndard i pregunta si és el mateix el cost d'un servei públic en un poble petit que en una capital que té moltes més facilitats. Afirma que voldria anomenar un detall precisament al senyor Pujal i és que va tenir ocasió d'estar al Consejo de Diputaciones Cabildos y Consejos Insulares de l'estat espanyol i la sorpresa seva va ser que la queixa principal, llevat dels que tenien marcada una qüestió molt pròpia per la directriu de partit, va ser que a l'hora de confeccionar aquest avantprojecte no s'ha comptat amb res ni amb els receptors d'aquests futurs serveis i aquesta era la queixa majoritària, per altra banda també es van exposar matisos i queixes com els que aquí s'han anat aportant, però la queixa més important va ser que s'elabora un avantprojecte que afecta a tots els ajuntaments de l'estat i no es té en consideració ni la seva opinió ni qui ha de recepcionar perquè els mateixos receptors no saben ni si tindran el finançament ni els treballadors que hauran de donar el servei perquè la Llei ho

diu molt clar, només es podran exercir els serveis que anomenen impropis que no vol dir que no siguin necessaris i que no s'hagin decidit de donar-los, si es presten correctament als serveis mínims, o sigui que si l'aigua és deficitària ja no es podrà tenir ni escola de música, ni qualsevol servei esportiu, ni piscina i a més s'ha de garantir la suficiència financera. Afirmar que la notícia més trista és que la llarga reivindicació dels ajuntaments que era el seu finançament aquí ni se'n parla i per tant resumiria que malgrat el títol potser i comparteix amb el senyor Joan Amèzaga la racionalitat i la sostenibilitat important aquesta Llei no és ni racional i sostenible i per tant, considera que el que els toca avui aquí on majoritàriament s'ha expressat i pensa que el senyor Pujal també podria reflexionar sobre aquesta responsabilitat que té també com a regidor de l'ajuntament de Tàrraga que ha de defensar que l'Ajuntament de Tàrraga pugui fer una cosa o una altra i entén i li vol dir que en aquesta mateixa reunió que va assistir hi havia també un objectiu clar, o sigui per sobre dels partits propis que cadascú d'ells hi estan aixoplugats, hi ha també un deure de lleialtat al que representen i als ciutadans de la ciutat que t'han elegit i, per tant per sobre d'aquestes consideracions, es podria replantejar el seu parer. Quan al senyor Estadella manifesta que no tenen representat al Parlament, però en l'Ajuntament de Tàrraga sí que hi té representació i, per tant, els ciutadans que l'han elegit perquè defensi la ciutat i defensi l'autonomia local i, per tant, li demana que reflexioni en aquest sentit el seu vot, perquè ells no hi poden fer res en el fet que no tingui representant Parlamentari i, en canvi, en realitat ell està a l'Ajuntament representant una part dels ciutadans de Tàrraga que mereixen continuar essent decisius i competents en decidir una o una altra qüestió.

Manifesta que efectivament també comparteix amb el senyor Joan Amèzaga la Llei de Guberns Locals de Catalunya i pensa que en aquest sentit també els ens locals hi ha d'aportar i a diferència de la de l'estat és que aquí hi ha participat les associacions municipalistes i s'hi ha intervingut i, per tant, està completamentat d'acord en que la defensa i la lleialtat ha de ser exactament la mateixa quan es diu una cosa o l'altra i no canviaran en certa manera de parer.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova amb el resultat de quinze vots a favor (nou de l'equip de govern, quatre del grup municipal d'AIPN-PSC-PM, un del grup municipal d'ERC-AM i un del grup municipal de PXC) i un vot en contra del grup municipal del PP.

8. MOCIÓ PER DECLARAR EL MUNICIPI DE TÀRREGA ZONA LLIURE DE FRACKING.

El senyor Santi Costa llegeix i explica la següent proposta:

El grup municipal de RCAT+SI SUMEM PER TÀRREGA, presenta aquesta proposta de moció per a incloure en l'ordre del dia de la propera sessió ordinària del Ple que es convoqui a l'Ajuntament de Tàrraga, als efectes del seu debat i votació.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En dates 27/09/2012 i 04/10/2012, es varen publicar sengles anuncis al DOGC i al BOE, respectivament, relatius a la sol·licitud dels permisos d'investigació d'hidrocarburs anomenats Darwin i Leonardo. El primer dels quals afecta 89.683 ha., la majoria de les quals es troben a les comarques lleidatanes de l'Urgell, la Segarra, la Noguera i el Solsonès. En concret el projecte afecta els termes municipals d'Agramunt, Alòs de Balaguer, Artesa de Segre, Balaguer, Bellcaire d'Urgell, Bellmunt d'Urgell, Biosca, Cabanabona, Calonge de Segarra, Camarasa, Castellfollit de Riubregós, Castellserà, Cubells, Els Plans de Sió, Foradada, Guissona, Ivorra, La Molsosa, La Sentiu de Sió, Llobera, Massoteres, Montgai, Oliola, Ossó de Sió, Penelles, Pinós, Pinell de Solsonès, Ponts, Preixens, Puigverd d'Agramunt, Sanaüja, Sant Guim de la Plana, Sant Ramon, Tornabous, Torà, Torrefeta i Florejacs i Vilanova de l'Aguda.

El projecte de l'empresa Montero Energy Corporation es basaria en la utilització de l'anomenada fractura hidràulica, coneguda en anglès com hidràulic fracturing o fracking, que és una tècnica per possibilitar o augmentar l'extracció de gas i petroli del subsòl. El procediment consisteix en la injecció a pressió d'algun material en el terreny, amb l'objectiu d'ampliar les fractures existents en el substrat rocós que tanca el gas o el petroli i afavorint així la seva sortida cap a l'exterior. Habitualment el material injectat és aigua amb sorra, encara que ocasionalment es poden emprar escumes o gasos.

S'estima que aquesta tècnica està present en aproximadament en el 60 % dels pous d'extracció actualment en ús a causa de l'augment del preu dels combustibles fòssils, que ha fet econòmicament rendibles aquest mètodes. Existeix una gran controvèrsia sobre el perill mediambiental derivat d'aquesta tècnica, ja que a més d'un enorme consum, d'aigua, és habitual que juntament amb la sorra s'incloguin multitud de compostos químics, la finalitat és afavorir la fissuració o fins i tot la dissolució de la roca, i que podrien contaminar tant el terreny com els aqüífers.

Al marge de l'esmentada publicació al DOGC no ens consta que ni els ajuntaments, ni els veïns i veïnes dels municipis afectats, ni els propietaris i propietàries de les finques incloses en aquesta zona, hagin rebut cap mena d'informació d'aquesta sol·licitud. Entenem que qualsevol proposta d'afectació que condicioni el territori i la vida dels què hi habiten ha d'anar forçosament acompanyada d'un procés d'informació pública i de participació ciutadana en la que totes les institucions, entitats i veïnes i veïns del territori tinguin la informació necessària i puguin fer ús dels seu dret democràtic a la presa de decisions.

Malgrat el procés estrictament formal i insuficient seguit a l'hora d'informar la ciutadania, un seguit d'entitats han presentat al·legacions al projecte basant-se entre altres aspectes en:

- La manca d'informació als afectats i de participació de la societat civil.
- El impactes mediambientals i sobre la salut humana.
- L'oposició de la gent del territori, en aquells llocs on hi ha explotacions d'aquesta mena.
- L'afectació paisatgística.
- El manteniment d'un model energètic insostenible.

No podem ignorar tampoc la contradicció que suposa que els propietaris i propietàries de les finques agrícoles i forestals afectades no tinguin cap dret sobre el recursos subterranis i, paradoxalment emparant-se en l'interès públic i en la titularitat pública del subsòl, l'explotació d'aquest recursos recaigui en empreses privades. Entenem que la titularitat i l'explotació dels recursos energètics, i molt especialment la d'aquells que no són renovables i / o que s'extrauen d'espais de titularitat pública, han de ser també públiques i els beneficis que se'n puguin obtenir han de revertir al conjunt de la societat.

Durant el termini obert per a presentar oposició als projectes per part d'aquells que es considerin perjudicats per la sol·licitud d'aquests permisos d'investigació d'hidrocarburs, formulats per l'empresa MONTERO ENERGY CORPORATION, S.L., diversos ajuntaments lleidatans hi ha presentat les al·legacions oportunes.

Conscients que el MÈTODE D'EXPLOTACIÓ que s'utilitza per la investigació i l'extracció d'aquests hidrocarburs és l'anomenat de fractura hidràulica o "fracking", mètode enormement agressiu pel territori.

Conscients que la DESPESA D'AIGUA que exigeixen aquestes activitats és absolutament inadmissible pels nostres nuclis i en el nostre territori, en els quals és aquest un bé escàs i cada cop més preuat.

Conscients que la més que probable CONTAMINACIÓ DELS AQÜÍFERS seria IRREVERSIBLE, amb compostos químics directament filtrats dels treballs d'exploració i explotació.

Conscients que les perforacions i la fractura de les roques poden causar MOVIMENTS SÍSMICS.

Conscients de l'alteració PAISATGÍSTICA deguda a la proliferació dels pous d'extracció amb tota la infraestructura que suposa d'instal·lacions, emmagatzematge i tràfic, anorrearà totalment el mosaic agrari i forestal del territori.

Conscients de que aquests IMPACTES AMBIENTALS són negatius per a la fauna, la vegetació i la mateixa salut de les persones.

Conscients que la toxicitat de l'aire i l'aigua perjudicaria greument el SECTOR AGROALIMENTARI en el qual es basa bona part de l'economia del territori.

Conscients que aquests impactes són negatius per altres sectors vinculats al medi natural i al paisatge, especialment el TURISME, que veurien devastats molts dels seus projectes de present i de futur.

Conscients que aquesta activitat es desenvolupa de forma excloent i depredadora de les vies de creació de riquesa arrelades al país i porta a la CONDEMNACIÓ ECONÒMICA dels nuclis rurals un cop passada la fase d'extracció de gas.

Conscients que les empreses que sol·liciten els permisos responen únicament a interessos econòmics de CORPORACIONS MULTINACIONALS, alienes al nostre país.

Conscients que el MODEL ENERGÈTIC en el que es fonamenta, basat en la continuació de l'explotació de recursos fòssils, és un model obsolet que perllonga la dependència dels hidrocarburs i és el causant del canvi climàtic i de crisis político-econòmiques.

Conscients que el MODEL DE DESENVOLUPAMENT que volem està més basat en la racionalització de l'ús d'energia, en la recerca d'energies alternatives, en l'eficiència energètica, en l'ús intel·ligent dels recursos naturals i en una economia social i econòmica sostenible.

Conscients que acollim i fem nostre el PACTE ENTRE ALCALDES que la Unió Europea promou per actuar a nivell local contra l'escalfament global, reduïnt les emissions de CO₂ i promoure la cultura de l'eficiència energètica.

Conscients que aquest mètode d'extracció ha estat PROHIBIT a països com França, Irlanda, Bulgària, Romania, Txèquia i alguns estats alemanys, i ha generat gran conflictivitat social a països com el Regne Unit o els Estats Units, després de patir-ne les conseqüències. La mateixa UE sosté en un informe dels perills que comporta tot i utilitzar-se correctament la tècnica.

Conscients que la fase de PROSPECCIONS és tan perjudicial com la fase d'explotació, ja que s'han d'injectar els mateixos productes químics per portar-la a terme.

Proposem que el Ple Municipal de Tàrraga adopti els següents acords:

1. Declarar el terme municipal de Tàrraga: Zona/terme lliure de fractura hidràulica o "fracking", i mostra el seu rebuig a la utilització d'aquesta tècnica, per a la investigació i extracció d'hidrocarburs, en territori català.
2. Exigir al Govern de la Generalitat de Catalunya l'aturada del procés de concessió dels permisos d'investigació d'hidrocarburs sol·licitats per l'empresa MONTERO ENERGY CORPORATION, S.L., que no afecten directament al nostre municipi, però sí a municipis veïns o propers de la mateixa comarca i comarques veïnes, i que suspengui els permisos concedits per a iniciar les prospeccions, mentre el Parlament de Catalunya no aprovi una Llei que impedeixi aquesta tècnica d'explotació..
3. Instar a la Generalitat de Catalunya, per tal que el Departament d'Empresa i Ocupació no autoritzi cap projecte d'investigació o explotació d'hidrocarburs si utilitzen la tècnica de la fracturació hidràulica per a la seva extracció.
4. Instar a la Generalitat de Catalunya a que declari tot el territori de Catalunya zona lliure de fracking.
5. Fer arribar aquests acords al Govern de la Generalitat de Catalunya, a la mesa i als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, als consells comarcals i ajuntaments de les comarques de Lleida, així com a la Plataforma Aturem el Fracking (PAF).

Intervé el senyor Joan Pujal manifestant que davant aquestes mocions, el primer que s'ha de tenir en compte és que la Generalitat, abans d'atorgar les corresponents llicències d'activitat, ha fet uns estudis tècnics i mediambientals rigorosos, els quals han estat revisats pels tècnics de la pròpia Generalitat, encarregats de vetllar que estiguin conforme a la normativa vigent en cada matèria. Afirmar que en cap cas volen creure que s'atorguen llicències per a cap activitat que no hagin estat estudiades i valorades acuradament i amb total imparcialitat, per aquest motiu, abans de demanar una revocació de les llicències o suspendre les activitats ja autoritzades, el que és necessari és modificar la legislació que les permet, tenint en compte que a altres països s'estan realitzant estudis per confirmar o no la perillositat que poden comportar aquestes activitats pel medi ambient o pels recursos naturals com l'aigua i la terra. Afirmar que amb el que sí podrien estar d'acord és, com ja ha dit, és revisar la normativa que permet aquestes activitats extractives i de prospecció. Manifesta que el fet de denegar o revocar una llicència ha d'estar emparat en un motiu legal, no es pot fer en base al que diuen o fan determinats grups en altres països, en atenció a l'autonomia que té Catalunya i fer una altra cosa vulneraria els drets de les empreses, podent donar lloc a uns perjudicis importants a aquestes que han realitzat una forta inversió al territori, perjudici que podrien reclamar a la Generalitat i, particularment, a les persones que han signat la llicència. Manifesta que la suspensió o revocació de les llicències atorgades també podria ser considerat com abús de poder o males pràctiques administratives de les quals el Grup del Partit Popular no vol ser responsable, ni vol induir a pensar que es poden donar. Afirmar que no es pot declarar un territori lliure de qualsevol cosa, en aquest cas de fracking, si el municipi no té la potestat per regular sobre aquell tema, i en aquest cas no la té. Manifesta que el que s'ha de fer, com ja ha dit, és demanar una nova regulació normativa. Per tant, manifesta que el vot del Grup del Partit Popular de Tàrraga és l'abstenció.

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que el grup municipal d'ERC-AM donarà suport a aquesta moció perquè hi està totalment d'acord i no només l'Ajuntament de Tàrraga sinó la Diputació de Lleida i altres ajuntaments estan tirant iniciatives com aquesta perquè s'entén que aquesta és una problemàtica important pel país.

Manifesta que comença a fer hora que com a país ens plantegem quin futur energètic necessitem i en aquest sentit el parlament de Catalunya amb l'aprovació de tots els grups polítics ha anat marcant les bases de que s'han de començar a plantejar un nou model energètic per aquest país, basat segurament en energies renovables, en energies alternatives i deixant cada

vegada més de banda el que és l'energia feta a base d'hidrocarburs perquè aquest serà un combustible o un generador d'energia que cada vegada serà més costos, que cada vegada portarà més perjudici al mediambient i que serà insostenible a curt termini. Afirmar que els canvis energètics no es fan d'avui per demà, sinó que s'han de marcar unes bases i el Parlament i el nostre país estan tirant cap aquí i no es poden prendre decisions que vagin en contra d'això. Afirmar que si es miren les últimes aprovacions en aquest sentit que ha fet el Parlament de Catalunya, hi ha una majoria àmplia del Parlament que busca aquest canvi energètic perquè és imprescindible pel país. Manifestar que el fracking va totalment en contra d'aquesta voluntat perquè és anar a buscar l'últim extracte d'hidrocarburs per anar a buscar aquelles petites bosses de gas que puguin quedar a la roca mare, és a dir ja s'han gastat totes les bosses de petroli i ara fins i tot s'ha d'anar a rebentar la roca mare per veure si se'n pot trobar alguna part i això és anar a trencar bàsicament aquesta voluntat de canvi de sistema energètic que el món en general necessita. Afirmar que aquesta voluntat d'anar a buscar gas allà on gairebé no hi ha anat ningú fa que la tècnica que s'utilitza sigui altament agressiva i tant brutal que s'ha de fer un forat fins a buscar la roca mare injectar a la roca mare aigua amb productes químics per intentar rebentar-la sense saber si això pot portar el que pot portar. Manifestar que recomana veure diferents reportatges del resultat que ha estat portant aquesta tècnica sobretot a grans extensions dels Estats Units i manifestar que el gran volum de camions i maquinària pesada que han de fer servir pot generar una problemàtica i pobles petits que pot ser altament perjudicial i, en definitiva considera que és una brutalitat que en grans extensions del Canadà i dels Estats Units podria arribar a ser justificable, que a la seva manera de veure no ho és, però en un territori com el nostre que és un país petit que està, sobretot en les comarques lleidatanes, basat en una economia derivada de l'agricultura, la ramaderia, en el turisme i en explotar de la millor manera possible el nostre territori i la nostra naturalesa, autoritzar tècniques que trenquin tot aquest patrimoni natural que és el nostre gran recurs és una veritable salvatjada. Manifestar que aquests dies es comença a sentir alguna excusa o algun comentari del govern de la Generalitat que no els agrada perquè el dir que de moment només s'ha demanat investigació i que no s'ha donat cap permís això és començar a voler marejar una mica la perdiu perquè aquestes empreses tenen prou suport jurídic perquè si fan una inversió per venir a investigar se'n guardaran prou de que si troben gas utilitzin el fracking i fins i tot part d'aquesta prospecció s'utilitza part d'aquesta tècnica perquè foradar i anar a buscar la roca mare s'ha de fer igual per saber si hi ha gas o no i en definitiva són contundents i li agrada la contundència de la moció que avui és presenta que va en aquest sentit i s'ha de declarar aquest

país nostre lliure de fracking perquè per la nostra economia i per la nostra societat no ens interessa que això es posi al nostre país.

Intervé l'alcaldeessa manifestant que vol remarcar una qüestió i és que no fa pas massa dies l'Ajuntament va subscriure el pacte d'alcaldes en el qual s'han sumat a aquesta voluntat que hi ha a nivell europeu contra l'escalfament, les emissions de CO2 i tot el que sigui possible per la cultura de l'eficiència energètica. Afirmar que és evident que el que és important en aquests moments és la informació global en qualsevol sentit i li sembla que aquesta proposta és més que prudent en el sentit de que si una cosa no se'n té la certesa el que s'ha de fer és tenir la certesa i com que es generen molts dubtes perquè hi ha afirmacions en el sentit que expressa clarament la moció i algunes interessades òbviament per les empreses explotadores que va en un altre sentit, però en realitat no es té cap garantia. Afirmar que han de ser coherents en aquest conveni que van subscriure i per tant, conscients per tots els dubtes que genera, pensa que la proposta dels acords de moció es poden subscriure perfectament i clarament.

Manifesta que vol fer una reflexió al senyor Pujal i és que el govern de l'estat espanyol també té els seus dubtes fent referència a aquesta eina que els representa tenir informació sobre qualsevol tema, concretament el ministre José Manuel Soria té seriosos dubtes sobre això, la qual cosa també valora els riscos específics i es veurà en global quan això s'avanci i és cert que quan es pot saber més o menys els resultats d'aquest estudi és un temps molt llarg, ja que són cinc anys i per tant amb aquest context i aquesta falta d'energia que la propera ha de ser clarament aquesta, el grup municipal de CIU pensa que d'entrada clarament no i per tant, donaran suport a la moció que es presenta.

Sotmesa a votació la proposta, s'aprova amb el resultat de quinze vots a favor (nou de l'equip de govern, quatre del grup municipal d'AIPN-PSC-PM, un del grup municipal d'ERC-AM i un del grup municipal de PXC) i una abstenció del grup municipal del PP.

B) PART DE CONTROL I FISCALITZACIÓ DELS ÒRGANS DE LA CORPORACIÓ.

9. INFORMACIÓ DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA I DE REGIDORS DELEGATS (del dia 1 al 28 de febrer de 2013).

Els senyors regidors es donen per assabentats de les resolucions dictades per l'Alcaldia des del dia 1 al 28 de febrer de 2013.

10. INFORMACIÓ DE LES SEGÜENTS ACTES DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL:

- Dia 12 de febrer de 2013.
- Dia 18 de febrer de 2013.

Els senyors regidors es donen per assabentats dels acords de les actes de la Junta de Govern Local dels dies 12 i 18 de febrer de 2013.

11. PRECS I PREGUNTES.

Intervé el senyor Jordi Ramon manifestant que ahir en la premsa va llegir que l'alcaldessa va fer unes declaracions en el sentit que havia parlat amb alguns portaveus del govern de la Generalitat per la qüestió de la seguretat de la carretera C-14 a l'alçada de l'Institut i de l'Escola Agrària i no ho va entendre massa bé perquè deia que s'havia reunit amb algú més perquè sembla que les reunions anteriors no havien donat resultat i ara li pregunta si pot explicar-los amb qui ha parlat ara i si es cert que el govern de la Generalitat encara no ha contestat a aquella petició que se li havia fet no només des de l'Ajuntament sinó també des dels dos centres educatius i si es té alguna informació de que el govern faci alguna cosa en aquest sentit.

Intervé l'alcalde manifestant que aquesta qüestió de la C-14 que fa referència a davant dels instituts que van demanar la regulació d'aquell tram amb una mitjana i així mateix també deien que el projecte etern de la C-14 es retarda i no es tindrà en un futur immediat, Afirmar que se'n té la necessitat i urgència perquè aquest trànsit a l'interior de la ciutat malmet els carrers i per tant, han de poder aconseguir un ajut en aquest sentit. Afirmar que són conscients del moment en que s'està però tenen la Ronda dels Comtes de Barcelona on hi tenen molts problemes de sòl i per tant en aquest sentit aquesta és una de les peticions i l'altra és la que fa referència a la seguretat que com equip de govern van regular aquell tram de davant de l'institut Alfons Costafreda que hi havia cotxes aparcats gairebé a la carretera i van fer un conveni amb el mateix institut perquè se'n fa ús i es va regular amb les places d'aparcament que puguin evitar qualsevol altra cosa, i una altra qüestió d'ús és el poder fer ús de l'interior del càmping amb el que també es millora el risc de travessar constantment la carretera i es va demanar que miri. Afirmar que sap que aquesta qüestió s'està mirant per part de Carreteres i amb el canvi de govern esperen que properament puguin tenir notícies perquè in situ es pugui veure quines solucions es pot donar i si la solució que proposen és l'adequada. Manifesta que des de Carreteres es farà alguna cosa i estan insistint perquè no es demori.

Intervé el senyor Joan Pujal preguntant quan sortiran les places per cobrir de la Policia Local, perquè tenen entès que hagut varies baixes voluntàries, i demana si se'ls pot confirmar quantes baixes hi ha i quan sortiran les places a concurs públic.

Per altra banda també manifesta que el passat dia 2 de gener de 2013 van presentar un escrit demanant el següent:

1. Deute a curt i llarg termini de l'ajuntament a les entitats bancàries pendent d'amortitzar en data 31 de desembre de 2012.
2. Relació de proveïdors i entitats pendent de pagament per part de l'ajuntament de Tàrraga en data 31 de desembre de 2012.
3. Relació de deutors pendent de cobrament per part de l'ajuntament a data 31 de desembre de 2012.
4. Relació de treballadors presentada per cotitzar a la Seguretat Social a 31 de desembre de 2012.

Afirma que no és correcte ni legal que passat mes de dos mesos no tinguin la informació perquè segons la Llei tenen de tenir la informació amb 5 dies. Afirma que si no se'ls facilita la informació tindran de tornar a fer la queixa al Síndic de Greuges com l'any passat i pregunta si l'alcaldeessa pensa donar la informació sol·licitada.

Intervé l'alcaldeessa manifestant que aquest mes es tindrà tancat l'exercici i això permetrà donar-li exactament les dades de tancament. Afirma que li va intentar donar l'explicació en el sentit que aquest mes de gener han implementat el nou programa de comptabilitat la qual cosa fa que involuntàriament no s'hagin pogut donar aquestes dades perquè entenen que han de ser exactament les que hi hagi a la comptabilitat i el canvi de programa els ha suposat una demora en el tancament i la seva voluntat és donar-li totes i cadascuna de les dades, només faltaria. Afirma que amb tota certesa abans de final de mes es podrà tenir el tancament de l'exercici 2012 i se li podran entregar les dades correctes que és la qüestió adequada.

Seguidament intervé el senyor Carles Pascual manifestant que hi ha hagut una baixa voluntària a la plantilla de la Policia Local, només una i és que un agent ha demanat una excedència que quedarà coberta el dia 1 d'abril perquè un altre agent de la Policia Local, que tenia una excedència, ha demanat la reincorporació, per tant, aquesta plaça automàticament quedarà coberta. Quant a les altres places de la Policia Local que consten en la Plantilla de llocs de treball per a l'exercici 2013 aprovada, afirma que properament es confeccionaran les Bases per poder cobrir la plaça de Sergent i també les bases per la plaça d'un agent més i el temps a cobrir les places dependrà de la tramitació que s'hagi de fer.

L'alcaldeessa aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcaldeessa,